

الصلوة والسلام عليك يا نور الله

شہید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم

مصنف

شیخ القرآن

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

عمدۃ البیان پبلشرز لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لا طلاق فی علانی و اہر دودہ نکل طلاق جہلہ " اِلا طلاق المتفقہ و المتغایب علی عقلہ (ترمذی)
ترجمہ شریعہ میں کوئی طلاق نہیں (اہر دودہ) اور طلاق جہلہ ہے مگر انکی (نہیں ہوتی)
جو کسی عقل پر کسی چیز کا طلب ہو جائے۔ (ترمذی)

شرعیہ و فہرہ کی طلاق کا شرعی حکم

ادب

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری
سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور
ادوقاف پنجاب

ناشر

عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
3	حسین ترتیب	1
7	پیش لفظ	2
9	تعارف مصنف	3
21	عرض ناشر	4
21-A	لغوی شدت و تشدد	4-A
23	نہایت مدلل فتویٰ	5
25	الجواب منہ اللہ دایۃ والصواب	6
28	طلاق یا اغلاق کی تفسیر	7
29	مزید تفصیل	8
31	مریض موقوف القلم ہوتا ہے	9
32	احادیث	10
33	دوسری حدیث میں ہے	11
36	المعتوہ	12
38	طلاق میں عقل کامل ہونی چاہیئے	13
39	فتح القدیر کی عبارت کے فوائد	14
43	طلاق سے عرش الہی مل جاتا ہے	15
44	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات	16

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب شدید غصہ کی طلاق
مصنف پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری
بار دوم
تعداد گیارہ سو
سال طباعت اگست 2007ء
بستی و اہتمام قادری برادرز
قیمت 80 روپے

ناشر

عمدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور
سنٹرل کمربل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور
فون نمبر آفس: 042-8428922 0300-4826678
0300-7991693

17	غصہ کی شدت عقل کو کم کر دیتی ہے	45
18	عقل میتر	46
19	الفقہ الاسلامی وادلتہ	47
20	المعتوہ	49
21	مغلوب العقل	49
22	غصہ میں طلاق نہیں ہوتی	54
23	الطلاق کا معنی	59
24	فقہ حنفی میں	61
25	غصہ کی تین قسمیں	67
26	علامہ شامی	69
27	شدید تر علامات غصہ	72
28	بعض حضرات کا خیال	78
29	نقاد و دارالعلوم دیوبند	82
30	ترتیب جدید	83
31	مسئلہ تین طلاق	84
32	نشدہ کی طلاق	87
33	ٹیلی فون پر طلاق کا حکم	88
34	گواہوں کے بغیر دی گئی طلاق کا حکم	89

35	آمر و جوب کیلئے ہے	91
36	حکومت کو مشورہ	91
37	طلاق اگر اکرہ	92
38	طلاق کی قسم	92
39	وسعت ظہری	95
40	عوام کا کوئی مذہب نہیں	96
41	عوام کا فائدہ	98
42	اختلاف باعث رحمت	98
43	مفتی کیلئے ہدایت	99
44	امام ابو یوسف	100
45	قرآن و سنت پر عمل	102
46	علماء مفتیان کرام	102
47	علماء کیلئے ہدایات	104
48	درخت اور ٹہنیاں	106
49	ایک سوال کا جواب	111
50	سب آمزہ حق پر ہیں	113
51	خطا کی دو قسمیں	114
52	کثرت تقلید	116

53	کثرت تقلید ائمہ حائزین ہے	116
54	تین سو ساٹھ راستے	117
55	مجتہدین کی وسیع النظری	118
56	امام اعظم کے قول سے راہنمائی	119
57	علماء اہلسنت و مفکرین اسلام کے تاثرات	121
58	مولانا ٹیپس الزمان قادری رضوی	121
59	مولانا حافظ مفتی محمد خان قادری	123
60	جناب خالد مسعود صاحب	125
61	حضرت علامہ محی اے حق محمد	125
62	حضرت علامہ سید محمد حبیب الرحمن شاہ	126
63	علامہ عبدالکریم صاحب، نائب شیخ الحدیث کبر و پکا	127
64	مولانا مفتی عبدالرحمن جامی صاحب لاہور	128
65	علامہ غلام مصطفیٰ رضوی، مدرسہ انوار العلوم ملتان	129
66	ڈاکٹر محمود احمد غازی	130
67	پروفیسر ڈاکٹر محمد طفیل انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد	133
68	علامہ طفیل الرحمن اسلام آباد	135

☆☆☆☆

پیش لفظ

دل بیدار فاروقی، دل بیدار کزاری
میں آدم کے حق میں کیسا ہے دل کی بیداری
دل بیدار پیدا کر کہ دل غو بیدار ہے جب تک
نہ تیری ضرب ہے کاری نہ میری ضرب ہے کاری

شدید غصہ کی طلاق کے بارے میں پاکستان بھر سے بلکہ غیر ممالک
سے بھی فتویٰ کے لیے سوال آتے ہیں کہ میاں بیوی کے درمیان اچانک جھگڑا
ہو جاتا ہے خاوند شدید غصہ میں آ کر طلاق دے بیٹھتا ہے جبکہ دونوں ایک
دوسرے سے علیحدگی کا کوئی ارادہ نہیں رکھتے ہوتے پہلے میاں بیوی میں محبت
ہوتی ہے حسن سلوک ہوتا ہے اچھے پڑ سکون رہ رہے ہوتے ہیں کوئی ایک
دوسرے کو چھوڑنے کا سوچ بھی نہیں سکتا تھا مگر ایسے لگتا ہے کہ جیسے شیطان کو ان
کی پرسکون زندگی اچھی نہ لگی جیسا کہ قرآن کریم میں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ!
"إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ
الْخ" (سورہ مائدہ: 91)

ترجمہ:- شیطان یہی چاہتا ہے کہ تم میں دشمنی ڈال دے۔

لہذا شیطان کسی بات پر بیوی کو اکساتا ہے اور ادھر سے خاوند کو بھی
طیش دلاتا ہے یا کسی بات پر خاوند کو اکساتا اور ادھر بیوی کو طیش دلاتا ہے الغرض
دونوں میں جھگڑا ڈال دیتا ہے اور خاوند سخت غصہ میں آ جاتے ہیں بلکہ سخت غصہ
میں بھڑک اٹھتے ہیں انجام کا لحاظ کئے بغیر فوراً منہ سے طلاق طلاق کے
الفاظ اُگل ڈالتے ہیں اور شیطان اپنی کامیابی پر خوش ہو کر تالیاں بجاتا بھاگ
جاتا ہے کہ وہ ایک مسلمان خاندان کا گھر اُجاڑنا چاہتا تھا اُجاڑ دیا، اس کے بعد
جب خاوند کی سخت غصہ والی کیفیت دور ہوتی ہے اور مزاج نارمل ہوتا ہے تو اب
پچھتانے لگتے ہیں اور بیوی بھی جو شیطان کے اکسانے پر خاوند سے کہہ رہی تھی

کہ اگر مجھے نہیں رکھنا تو نہ رکھو مجھے فارغ کر دو طلاق کا سن کر روتی ہوئی میرے چلی جاتی ہے وہاں ایک کھرام مچ جاتا ہے کہ کیا ہو گیا ادھر سے خاوند گھر خالی پا کر اور اپنے معصوم اور چاند سے ننھے ننھے بچوں کا خیال کر کے سراپا غم افسوس ہو کر اپنی نادانی اور نا عاقبت اندیشی پر رونے پٹنے لگتا ہے۔ ایسی صورت میں عام علماء کرام فتویٰ دے دیتے ہیں کہ تمہارے درمیان نکاح ٹوٹ چکا ہے اب حلالہ کے بغیر دوبارہ نکاح نہیں ہو سکے گا اس جواب سے میاں بیوی پر مزید مشکل ڈال دی جاتی ہے جس سے انکی خیندیں حرام ہو جاتی ہیں اور ساتھ ہی معصوم بچوں کی زندگی خراب ہو جاتی ہے وہ اپنے ابو کو یاد کر کے روتے رہتے ہیں تو ماں بھی انہیں روتا دیکھ کر اور پریشان ہو جاتی ہے۔

حالانکہ قرآن و سنت و فقہ اور بالخصوص فقہ حنفی میں اس طرح کے شدید غصہ میں طلاق نہیں ہوتی بلکہ نکاح بدستور قائم رہتا ہے راقم نے اس سلسلے میں ضرورت محسوس کی کہ یہ تحقیق ایک کتابی شکل میں معرض وجود میں آئی چاہیے تاکہ ایسے علماء کرام جو تحقیق کے طلبگار اور تقلید محض سے بیزار ہیں مستفید ہوں اور وہ علماء و مجتہدات بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ بلاشبہ یہ کتاب اس دور کا ایک تجدیدی کارنامہ ہے جس سے بے شمار اجڑتے ہوئے گھرانے اجڑنے اور برباد ہونے سے محفوظ ہو جائیں گے میں ان علماء کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس مسئلہ کی تحقیق پر غائر اند نظر ڈالی اور اس مسئلہ پر ہم سے اتفاق فرمایا اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں تقلید محض کے خیال سے نکال کر تحقیق و تدقیق کا زیادہ سے زیادہ شعور بخشے۔ آمین۔ فقط والسلام

ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

مہتمم و خادم الحرمین و الشیخ و الفقہ

جامعہ رضویہ (ٹرسٹ) ماڈل ٹاؤن

(سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور پنجاب)

تعارف مصنف

پیر طریقت ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب تو ایسی شخصیت ہیں۔ جو کہ کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ لیکن میری سوچ میں جناب کی زندگی سے متعلق کچھ اہم معلومات موجود ہیں جن پر روشنی ڈالنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اکثر و بیشتر عام انسان کے دل میں یہ خیال آتا ہے کہ اس بین الاقوامی شہرت یافتہ شخصیت کی بنیادی تعلیم کون سی خوش نصیب درسگاہ میں ہوئی کہ جس نے ایسے عظیم انسان تخلیق کئے۔ ہر انسان کی سب سے پہلی درسگاہ اُس کی ماں کی گود ہی ہوتی ہے۔ جتنی وہ گود مقدس و مکرم ہوگی اتنی ہی اُس کی اولاد کی تربیت اعلیٰ ہوگی آپ آج کسی بھی تاریخ کا مطالعہ کریں تو یقیناً آپ کی نظر سے بڑی بڑی شخصیات کے تذکرے ضرور گزرتے ہوں گے۔ وہاں ان شخصیات کی تربیت کی پہلی بنیادی چیز اور عظیم درسگاہ ”ماں کی گود“ کے ہی ثمرات ملتے ہیں جو کہ ایک عام انسان کو عظیم انسان بنانے میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں۔ حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری دامت برکاتہم العالیہ کی شخصیت میں اُس پہلی درسگاہ کی تربیت کے ہی اثرات ہیں کہ آپ بہترین عالم دین باعمل، بہترین مفتی، بہترین مدرس، بہترین محقق و مصنف، بہترین شیخ الطریقت و شیخ التفسیر اور بہترین شیخ الحدیث ہیں آپ کی طبع شریف میں انتہائی نرمی، حلم بردباری برداشت اور انکساری کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے آپ سابق صوبائی وزیر برائے مذہبی امور و اوقاف پنجاب اور بانی و مہتمم جامعہ رضویہ (ٹرسٹ) سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن لاہور ہیں۔ کئی کتابوں کے مصنف اور قرآن مجید کے مترجم بھی ہیں اب جناب

حضرت صاحب کی بنیادی تعلیم کے متعلق تفصیلی معلومات پیش کرتا ہوں تاکہ قارئین کو علم ہو جائے کہ آپ نے تعلیم و تربیت اور روحانی تربیت کہاں سے حاصل کی۔

ولادت :- آپ کے آباؤ اجداد سادات و شرفاء بخارا سے ہیں جو حضرت سید جلال الدین بخاری علیہ الرحمۃ کے ہمراہ بخاری سے کشمیر آئے پھر اراج شریف ضلع بہاولپور آکر آباد ہوئے۔ آپ کی ولادت موضع کچی لعل نزد اراج شریف تحصیل علیہ ضلع مظفر گڑھ میں بروز جمعرات مورخہ ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۳۹ء کو خدا بخش علیہ الرحمۃ کے گھر میں ہوئی۔ آپ کے دادا بزرگوار محمد موسیٰ علیہ الرحمۃ اور پردادا محمد جوہر علیہ الرحمۃ تھے۔

ابتدائی تعلیم :- آپ نے سب سے پہلے ناظرہ قرآن مجید اپنے پڑوسی بزرگ عالم مولانا غلام نبی خورشیدی علیہ الرحمۃ سے عرصہ تین چار ماہ میں پڑھ کر مکمل کیا۔ اس کے بعد آپ نے ابتدائی تعلیم گورنمنٹ پرائمری سکول موضع بن والا میں حاصل کی اور ٹرل تک کی تعلیم کے لئے موضع لکس کے گورنمنٹ سکول میں داخلہ لیا وہاں سے ٹرل کا امتحان انتہائی اعلیٰ پوزیشن میں پاس کیا بعد ازاں دیگر دینی تعلیم کے لئے مخدوم حسن محمود بن غلام میراں شاہ کے گاؤں جمال الدین والی علاقہ صادق آباد ضلع رحیم یار خان میں استاذ العلماء والفہماء حضرت علامہ حکیم غلام رسول علیہ الرحمۃ سے اکتساب فیض کیا اور ان سے آپ نے درس نظامی کی ابتدائی کتب کے ساتھ شرح تہذیب قطبی کے اوائل شرح و قایہ اولین، اصول الشاشی، نور الانوار اور علم طب کی میزان طب، طب اکبر و موجز وغیرہ پڑھیں۔

1958ء میں ذریعہ غازی خان میں استاذ العلماء علامہ مولانا غلام

جہانیاں صاحب سے نور الانوار، شرح جامی، مولانا عبد الغفور صاحب سے قطبی، میر قطبی، ملا جلال، حمد اللہ شرح و قایہ اخیرین، میبذی التصریح، اقلیدس، مشکوٰۃ شریف،

جلالین ہدایہ اولین، حسامی، مقامات حریری، حماسہ، متنبی، تصوف، لوائج جامی، لوامح جامی اور مشکوٰۃ شریف پڑھیں۔

1961ء ملتان میں غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید

کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے مدرسہ انوار العلوم میں داخلہ لیا۔ استاذ العلماء جناب مولانا عبد الکریمؒ سے تفسیرات احمدیہ پڑھی اور حضرت مفتی امید علی خاں صاحب سے توضیح و تلویح، مسلم الثبوت و ہدایہ اخیرین پڑھیں۔

پھر مفتی اعظم حضرت مفتی سید مسعود علی قادری سے جلالین و علم میراث پڑھا اور فتویٰ نویسی سیکھی۔ آخر میں حضرت علامہ قبلہ کاظمی شاہ صاحب سے مناظرہ رشیدیہ، شرح عقائد، خیالی اور دورہ حدیث شریف پڑھ کر سند فراغت علم حاصل کی۔

عملی زندگی کا آغاز :- علوم و فنون اور فتویٰ نویسی کے علم سے فراغت کے بعد قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی نظر عنایت و التفات نے بطور نائب مفتی آپ ہی کا انتخاب فرمایا۔ کچھ عرصہ کے بعد ہی حکومت پاکستان نے قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کو بہاولپور یونیورسٹی میں بطور پروفیسر حدیث مقرر فرمایا تو قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے جن قابل ترین تلامذہ کو بہاولپور ساتھ لے جانے کے لئے منتخب فرمایا ان میں آپ بھی شامل تھے۔ حضرت قبلہ مفتی صاحب نے بہاولپور یونیورسٹی سے

1965-1966ء میں ایم اے اسلامک لاء یعنی تخصص فی الفقہ والقانون

الاسلامی کی سند حاصل کی اور حضرت قبلہ کاظمی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے فرمان پر اپنی مادر علمی مدرسہ انوار العلوم واپس آکر استاذ الحدیث، مفتی و صدر شعبہ افتاء کے فرائض سنبھالے۔ 1977ء میں حضرت علامہ مفتی عبد القیوم ہزاروی علیہ الرحمۃ کی خواہش پر قبلہ مفتی صاحب جامعہ نظامیہ اندرون لوہاری گیٹ لاہور شیخ الحدیث و شیخ الادب

العربی مقرر ہوئے اسی دوران صدر انجمن تہذیب الاسلام مین مارکیٹ گلبرگ آپ کو جامعہ مسجد غوثیہ گلبرگ لے آئے۔ جہاں عرصہ 12 سال تک جامع مسجد غوثیہ کے خطیب رہے اور یہاں جامعہ غوثیہ کے نام سے مدرسہ قائم کیا اور 1990ء تک اسی درسگاہ کے ناظم اعلیٰ و شیخ الحدیث رہے اور انتہائی خوش اسلوبی محنت خلوص اور لگن سے کامیابیوں اور کامیابیوں سے ہم کنار ہوئے۔ بعد ازاں جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر نقشبندی قادری نے ماڈل ٹاؤن سوسائٹی سے چار کنال کا رقبہ حاصل کر کے قبلہ مفتی صاحب کے سپرد کیا اور ان کے پُر خلوص تعاون کے ساتھ آپ نے ماڈل ٹاؤن سنٹرل کمرشل مارکیٹ میں اپنی ذاتی دینی درسگاہ کا آغاز فرمایا جو کہ تقریباً عرصہ 17 سال سے انتہائی کامیابی کے ساتھ اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہیں۔ جامعہ رضویہ ٹرسٹ سنٹرل کمرشل مارکیٹ ماڈل ٹاؤن میں درج ذیل شعبہ جات کی انتہائی کامیابی کے ساتھ سرپرستی فرما رہے ہیں۔ یہ جامعہ رضویہ ایک ٹرسٹ کے زیر اہتمام چل رہا ہے جس کے میٹنگ ٹرنی حضرت قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب آپ کے بڑے بیٹے ڈاکٹر احمد سعید قادری ڈپٹی مینجنگ ٹرنی اور جناب پروفیسر ظہیر الدین احمد بابر سیکرٹری جنرل ہیں حضرت قبلہ مفتی صاحب کے دوسرے صاحبزادے جناب علامہ محمد وحید قادری جامعہ کے ناظم اعلیٰ، تعلیمات و مالیات ہیں۔ شعبہ جات:- شعبہ تحفیظ القرآن، شعبہ تجوید و قراءات، شعبہ درس نظامی، شعبہ کمپیوٹر لیب، شعبہ تخصص فی الفقہ والحديث والقانون الاسلامی اور شعبہ نشر و اشاعت شامل ہیں حضرت قبلہ مفتی ڈاکٹر غلام سرور قادری کی جتنی بھی تصانیف ہوگی ان کی اشاعت کے لیے مستقلاً عمدہ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ) لاہور کے نام سے ادارہ معرض وجود میں لایا گیا ہے جس کے زیر اہتمام آپ کی تمام تصانیف اشاعت

ہوگی اور وہی ادارہ آپ کی تمام مطبوعات کے حقوق کا تحفظ کرے گا۔ آپ کی تصانیف تقریباً 55 کے قریب ہیں جن میں خاص اہمیت کا حامل ترجمہ قرآن مجید، عمدہ البیان فی ترجمہ القرآن ہے جو کہ اس صدی کا ایک عظیم الشان تجدیدی کارنامہ ہے جلد چھپ کر منظر عام پر آ رہا ہے۔ انشاء اللہ ایمان افروز اور تحقیقی شاہکار و تصانیف خود مطالعہ کریں اور عزیز و اقارب میں تحفہ پیش کریں یہ آپ کی سعادت ہو گی اور اس سے خیر و برکت کا دافر حصہ نصیب میں آئے گا انشاء اللہ۔

آپ کی تصانیف درج ذیل ہیں!

- (1)۔ درود سلام و شان خیر الانام ﷺ
- (2)۔ دوا مکان کذب ہاری تعالیٰ
- (3)۔ مقام علم و علماء
- (4)۔ شرح "الفضل الموهبہ"
- (5)۔ خلافت اسلامیہ اور مغربی جمہوریت
- (6)۔ مجروحہ حق القرآن
- (7)۔ قاضی اور سربراہ مملکت
- (8)۔ بیعت کی اہمیت و ضرورت
- (9)۔ مسئلہ ایصال ثواب
- (10)۔ مسئلہ تصویر (تصویر کا جواز)
- (11)۔ دعائے یا محمد یا رسول اللہ ﷺ
- (12)۔ نماز سے متعلق تین اہم مسئلے
- (13)۔ پروفیسر طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ (14)۔ تفسیر اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
- (15)۔ شدید غصہ میں دی گئی طلاق کا شرعی حکم (16)۔ تفسیر بسم اللہ الرحمن الرحیم
- (17)۔ مسئلہ صلوٰۃ و سلام قبل اذان
- (18)۔ اسلام میں بیکسوں کی شرعی حیثیت
- (19)۔ سورہ بکس مع اردو ترجمہ و تفسیر
- (20)۔ حج اور قربانی
- (21)۔ عید اسلام
- (22)۔ نجات الوداع جن المومنین

- (23)۔ معرفت خداوندی
(24)۔ پردہ کی شرعی حیثیت
(25)۔ سورہ ملک مع ترجمہ و تفسیر
(26)۔ ذکر و وسیلہ
(27)۔ الشاہ احمد رضا بریلوی
(28)۔ عالم بروزخ
(29)۔ مسئلہ علم غیب و وسیلہ
(30)۔ الوطائف القادرہ
(31)۔ قرآن کیسے جمع ہوا؟
(32)۔ فضائل اہل بیت
(33)۔ مجموعہ حیات اولیاء
(34)۔ عمدۃ الایمان فی ترجمۃ القرآن
(35)۔ شرح جامی کا اردو ترجمہ
(36)۔ حالات امام بخاری علیہ الرحمۃ
(37)۔ مسئلہ رفع یدین
(38)۔ جہاد اسلامی (اردو و انگلش)
(39)۔ معجزات مصطفیٰ ﷺ
(40)۔ مسائل و فضائل زکوٰۃ و صدقات (اردو و انگلش)
(41)۔ انضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
(42)۔ اسلام کا قانون شہادت
(43)۔ معاشیات نظام مصطفیٰ ﷺ
(44)۔ لباس مسنون
(45)۔ ایکشن یا سلیکشن
(46)۔ علماء اور حکمرانوں کے درمیان تعلق کی اہمیت
(47)۔ اسلام میں دواہمی کی شرعی حیثیت
(48)۔ تحفہ مکتبہ
(49)۔ تہتر اسلامی فرماتے اور ان کی تاریخ و عقائد (50)۔ تین اہم مسئلے (حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا
(51)۔ تحفہ سومن
(52)۔ شہید فہمہ کی طلاق
(53)۔ قیام تعظیم
(54)۔ تنزیہ الفقار عن تکذیب الاشرار
(55)۔ شہادت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
(ردا مکان کذب)

ان درج بالا کتب کے علاوہ حضرت کا ماہانہ مجلہ ماہنامہ البر لاہور کے نام سے عرصہ ۷ سال مکمل اور اخباریں سال کا آغاز ہو چکا ہے جو کہ امت مسلمہ کے لئے بالخصوص شائع ہو رہا ہے انتہائی اہم موضوعات پر مضامین، تبصرے اور حالات حاضرہ پر ادارے اور لوگوں کے بزنس کی تشہیر اس کے حسن و قدر میں اضافے کا باعث ہو رہی ہے آج ہی اخبار ہا کر یا بک اسٹالز سے نام لے کر ماہنامہ البر لاہور طلب فرمائیں تاکہ آپ اپنے گھریلو ماحول کو دینی، روحانی اور اصلاحی پہلو میں خود کفیل بنائیں۔ یوں تو آپ کی ہر کتاب علم کا ایک خزانہ ہے مگر وہ کتابیں جو آپ نے کسی کے جواب میں ”علمی و تحقیقی جائزہ“ کے نام سے لکھیں یا کسی کی علمی و تحقیقی افلاط کی نشاندہی میں لکھیں خصوصی طور پر قابل ذکر ہیں مثلاً ”درد و سلام شان خیر الامام“ جناب جسٹس تقی عثمانی دیوبندی عالم کے جواب میں لکھی گئی اور ”ڈاکٹر غلام مرتضیٰ ملک کی کتاب توحید اور وجود باری تعالیٰ کا علمی و تحقیقی جائزہ“ بھی خاص طور پر قابل ذکر ہے آپ کی کتب ایک بحر بے کراں ہیں دینی روحانی اصلاحی علم حق کے متلاشی ان کتب کا ضرور مطالعہ فرمائیں۔ ۱۹۹۸ء میں آپ نے علم نحو کی مشہور کتاب الکافیہ کی عربی شرح الوافیہ پر چار جلدوں پر مشتمل عربی میں تحقیق و تخریج لکھی الکافیہ جو کہ پورے عالم اسلام کے دینی مدارس میں پڑھائی جاتی ہے۔ اس کی عربی زبان میں شرح فرما کر پنجاب یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی (دکتورہ) کی ڈگری حاصل کی

نیز طبیب کالج لاہور میں چار سالہ طب کا کورس کر کے گورنمنٹ سے طبیب کی ڈگری بھی حاصل کی۔

علمی و دینی ذوق :- آپ کے علمی و دینی ذوق کا یہ حال ہے کہ اپنی آبائی زمینیں اور مکانات جو آپ کے ورثے میں آئی تھیں سب بیچ کر مدرسہ اور لائبریری پر خرچ کر دیا اور سارا دن لائبریری میں بیٹھ کر مطالعہ اور تدریس میں مصروف رہتے ہیں اور اپنے صاحبزادوں کو بھی اسی لائن پر چلایا آپ کے بڑے صاحبزادے احمد سعید قادری ہومیوڈاکٹر اور بہترین عالم ہیں جامعہ کے وائس چانسلر اور درس نظامی پڑھاتے ہیں اور دوسرے صاحبزادے علامہ محمد وحید قادری درس نظامی کے فاضل اور یونیورسٹی سے ایم۔ اے ہیں وہ بھی جامعہ کے استاذ و ناظم اعلیٰ و تعلیمات ہیں اور تیسرے صاحبزادے علامہ محمود عبید قادری درس نظامی سے فارغ و انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد سے ایل ایل بی لاء اینڈ شریعہ ہیں چوتھے بیٹے محمد حماد قادری نے ایف۔ اے کے بعد درس نظامی شروع کیا جو درس نظامی کے دوسرے سال میں زیر تعلیم ہیں اور پانچویں سب سے چھوٹے بیٹے محمد باذل قادری قرآن پاک حفظ کر رہے ہیں۔

تفصیل غیر ملکی تبلیغی دورے، مناظرے :- قبلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب مصنف کتب کثیرہ، دینی خدمات کے جذبے سے اکثر تبلیغی دورے فرماتے رہتے ہیں۔ صدر جنرل ضیاء الحق شہید کے زمانہ میں آپ نے چین کا انتہائی کامیاب سرکاری دورہ کیا۔ جنوبی افریقہ کے مسلمانوں کی درخواست پر آپ جنوبی افریقہ کے

کئی دورے کر چکے ہیں بلکہ ۱۹۸۶ء میں جنوبی افریقہ کے دورے کے دوران (شہر کیپ ٹاؤن) مرزائیوں کے ساتھ تین دن تک مناظرہ ہوتا رہا آخر میں مرزائی لیڈر سلیمان ابراہیم لا جواب ہو کر مرزائیت سے تائب ہو کر مسلمان ہو گیا اور اس نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اس طرح کے کئی مناظروں میں حضرت کاظمی علیہ الرحمۃ نے آپ کو بھیجا تو ان کی دعا سے ہمیشہ آپ کامیاب و فتیاب رہے۔

(لیڈی سمتھ) میں دیوبندی مولانا عبدالرزاق سے علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر مناظرہ ہوا جس پر انہوں نے اقرار کیا کہ واقعی یہ عبارات گستاخانہ و کفریہ ہیں اس مناظرہ کی بھی کیسٹ موجود ہے آپ برطانیہ کا بھی چار دفعہ تبلیغی دورہ کر چکے ہیں ایک موقع پر آپ سلطان باہورسٹ یو۔ کے ٹھہرے ہوئے تھے کہ مرزا طاہر احمد نے (جنگ) لندن میں ختم نبوت کے حوالے سے ایک بیان دیا جس پر گرفت کرتے ہوئے حضرت مفتی صاحب نے اسے بھی مناظرہ کا چیلنج کیا جو کہ برطانیہ (جنگ) اخبار کی شبہ سُرخ سے یہ خبر شائع ہوئی جس پر مرزا طاہر احمد نے مناظرہ کرنے اور گفتگو کرنے سے انکار کر دیا اسی طرح آپ متحدہ عرب امارات کئی مرتبہ تبلیغی دورے فرما چکے ہیں۔ یورپین ممالک جرمنی، ہالینڈ، انگلینڈ، ساؤتھ افریقہ اور متحدہ عرب امارات کے بھی دورے کر چکے ہیں ان ممالک کے علاوہ تقریباً اکثر ممالک میں آپ کے کثیر تعداد میں مریدین ہیں علاوہ ازیں پاکستان میں بھی ارادتمندوں کا ایک وسیع حلقہ موجود ہے چونکہ کویت میں حلقہ ارادت ہے وہاں ایک مرتبہ تشریف لے گئے تو دورہ کویت کے دوران کویت کے سابق وزیر برائے مذہبی امور شیخ

طریقۂ عدم سید یوسف ہاشم الرفعی جو دین اسلام اور خصوصاً مسلک اہل سنت کی شانِ خدماتِ سرانجام دے رہے ہیں ان کی موجودگی میں قبلہ مفتی صاحب نے عربی میں خطاب فرمایا اور محضر سے کہے کچھ عقیدہ کلامِ صدائق بخشش کا بھی عربی میں ترجمہ کر کے اس کی تشریح فرمائی۔ جس پر قلمدان علی صاحب بے حد متاثر ہوئے اور فرمایا کہ علی حضرت سے فقہیہ کلام صدیق بخشش کا عربی ترجمہ فرمادیں۔ جو کہ مسلک حق اہل سنت کی بہت بڑی خدمت ہوگی اور اہل عرب اس سے خوب استفادہ کر سکیں گے آپ نے پاکستان میں بھی کئی مناظرے کئے جبکہ چیچک و فتنی میں ایک مشہور جہاں پادری سعید مسیح سے ان مناظرہ کیا آخر میں وہ بھی آپ کے علمی و ادبی کے سامنے گھٹنے ٹیکنے پر مجبور ہو گیا اور قہار نے شرفِ باسلام ہو گیا جو عیسائی پادری نائب ہوا جس کا نام احمد سعید رکھا گیا۔ کل اہل کراچی میں ایک مبلغ اسلام کی حیثیت سے خدماتِ سرانجام دے رہا ہے، حدودِ زیرِ موضع کبیر میں ارباب شریف حضرت پناہ سے مائتہ مسجد میں ایک قاضی، یونیدی خطیب نے مناظرے کا چیلنج کیا جب حضرت مفتی صاحب علوہ اہل سنت کی دعوت میں وہاں پہنچے تو مذکورہ موہوی صاحب میدان سے بھاگ گئے۔ آخر میں ان پر رگوں کے اسماء گرامی جس سے آپ کو خلافت ملی ہے۔

شریعت و طریقت کی سندیں و خلافتیں

- ۱۔ حضرت قید سید احمد سعید کاظمی ملتانی رحمۃ اللہ علیہ سے علومِ شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ چشتیہ کا بریہ اقرار یہ نقشہ سید وسیر درویش کی خلافت۔
- ۲۔ استاذِ علم، شیخ طریقت حضرت علامہ جہانیاں علیہ الرحمہ (ڈیروی) سے علومِ شریعت کے ساتھ سلسلہ چشتیہ معینیہ افریدیہ کی خلافت۔
- ۳۔ مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ سے علومِ شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ نوری کی خلافت۔
- ۴۔ شہداءِ کرامین ریدہ فروعی دہلوی علیہ الرحمہ سے علومِ شریعت کی سند کے ساتھ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مظہریہ مجددیہ کی خلافت۔
- ۵۔ مفتی عرب و بحران قلوب مدینہ منورہ ضیاء امامت حضرت مولانا ضیاء الدین مدنی علیہ الرحمہ سے علومِ شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ کی سند اشرفیہ کچھوچھو شریف اسلمہ جہانیاں کی اور حضرت قلوب مدینہ کو حضرت سید ماسی حسین اشرفی کچھوچھو شریف علیہ الرحمہ اور امام یوسف بن اسماعیل نبھانی علیہ الرحمہ سے براہِ راست خلافت حاصل تھی۔
- ۶۔ استاذ العلماء فقیہ امت حضرت مفتی محمد اعجاز ولی خاں علیہ الرحمہ (دہلوی) سے علومِ شریعت کے ساتھ سلسلہ عالیہ قادریہ وحفیہ (شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ) کی خلافت۔
- ۷۔ حضرت سیدنا حامد غلام الدین بغدادی علیہ الرحمہ سے سلسلہ عالیہ قادریہ کی خلافت۔

۸۔ شیخ احمد حضرت امام محمد بن زکریا مدنی انصاری (مدینہ منورہ) سے علوم شریعت کے ساتھ چاروں سلسلوں کی خدمت۔

۹۔ شیخ لاسرہ حضرت امیر سید محمد بن سید موسیٰ مالکی کی (مکہ مکرمہ) سے چاروں ماسلوں کے ساتھ وہاں پہنچا، وہاں کے بزرگوں نے اس کے جملہ مسائل پر اس کی تائید کی اور اس کی اصابت و خلافت۔

۱۔ محدث عظیم پاکستان حضرت مولانا سر (رحمہ علیہ رحمہ) فیصل آبادی سے خدافت۔

۱۰۰ - حضرت مفتی اعظم پاکستان سید ابوالحسن علی Nadwi مدظلہ العالی

۱۲۔ سلطان غنہ، وہ مصوفیہ خضر نامیوں یا شاہ بابی (ماتانی) غنیہ
حضرت پیر سید مہر علی شاہ کوڑوی علیہ الرحمہ سے خدمت۔ یہ نہیں آپ سے تعلق معلوم ہوتا
لکن روایات جو کہ ضبط تحریر میں آئی ہیں۔

اللہ رب العزت سے پا کا امت - نقش قدم پر چلنے کی توفیق ارزانی
کئے ہیں

۱۰۰

صیغہ حر عمدۃ البیان چہ شہزادہ (رجسٹرڈ) لاہور

عرض ناشر

برادران، سلام

سَلَامٌ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

زیر نظر کتاب عمدۃ البینین پشاور لاہور کی اشاعت نمبر 5 ہے۔ جناب حضرت
جلیلہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب کی تمام مطبوعات کی اشاعت کا
بالخصوص ہمیں اعزاز حاصل ہے۔ آپ کا ترجمہ قرآن مجید موسومہ عمدۃ البینین
فی ترجمۃ القرآن بھی بہت جلد زیور طبع سے آراستہ ہو کر مارکیٹ میں آنے
والا ہے۔ اس سے قبل زیر نظر کتاب اس کا شرعی زندگی کو پر سکون و خوشگوار رکھنے کیسے
قرآن وحدیث ائمہ اربعین متین کی راہنہ ترین شہید غصہ کی طلاق کا شرعی حکم بڑی
تحقیق و تحقیق سے تحریر ہوئی ہے اس کتاب کی تیاری میں خاص مسہمت کا ظہور ہے
کہ امت مسلمہ جو کہ طلاق کے مسئلہ کی وجہ سے پریشانی کا شکار ہو جاتی ہے۔ اسکی بہتر
راہنہ مائی سنے اس میں شرعی حکامات و اوصاف و احکام بیان کیے گئے ہیں۔

ہند کریم اس کتاب کو ۷۶۷ری معشرتی اور عائلی زندگی میں باعث رحمت و برکت فرمائے اور پیرانی عطا فرمائے۔ آمین۔

والسطل م

دعا گوڑا کٹر احمد سعید قادری

میچنگ ڈائریکٹر عہدۃ البیان پبلشرز (رجسٹرڈ)

ماڈل ٹاؤن لاہور

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سہمی بکرنے اپنی بیوی میمونہ کو شدید غصہ کی حالت میں طلاق دے دی اور اب وہ نادم ہے اور بیوی بھی اس سے ساتھ رہنا چاہتی ہے مہربانی فرما قرآن و سنت کی روشنی میں ہماری راہنمائی فرمائیں۔

سائل محمد عمر خان لاہور کینٹ۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سہمی خرم شاہد نے روز بروز کے ماں و بیوی کے جھگڑے سے تنگ کر رہا تھا کہ بہت ہی شدید غصہ کی حالت میں پہلے اپنی بیوی کو پھر طلاق دے دی بعد میں نارمل حالت میں آکر رہنے لگ گیا اور کہنے لگا کہ مجھ سے غلطی ہوئی اور سہمی بیوی اور ماں بھی اس بات کی گواہ ہیں کہ اسے اتنی شدت کا غصہ اس سے پہلے کبھی بھی نہیں آیا اور یہ بات بھی یاد رہے کہ ان کے غم سے پہلے بھی ہیں اور اس کی بیوی اپنے خاوند کے ساتھ رہنا چاہتی ہے ہمارے عدالت کے سامنے صاحب فرماتے ہیں کہ طلاق ہو گئی ہے سب صلح کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ مہربانی فرما قرآن و سنت کی روشنی میں ہماری راہنمائی فرمائیں۔

سائل حسن رضا رضوی گلبرگ لاہور۔

الجواب منہ الھدایۃ والصواب

غصہ کی کیفیات

فقہاء نے غصہ کی تین کیفیتیں بیان کی ہیں جیسا علامہ شامی نے فتاویٰ شامی میں امام حافظ ابن قیم جوزیہ کے حوالہ سے لکھا ہے

جس کی تفصیل یوں ہے

۱۔ ایک تو عام غصہ ہے جو نسب کو عام طور پر متاثر کرتا ہے اسے معمولی یا ابتدائی درجہ کا غصہ کہا جاتا ہے اس غصہ میں دی گئی طلاق باطل و جاتی ہے (جیسا کہ کہتے ہیں کہ طلاق ہوتی غصہ میں ہے) فقہ کی کتابوں میں غصہ کی طلاق سے وقوع کی و نسخ تصریحات ماحود ہیں بلکہ آئمہ دین نے تو غصہ کو باطل طلاق قرار دیا ہے فقہاء فرماتے ہیں کہ طلاق کے لئے یہ کہ وہ الفاظ جن میں رد اور سب (کالی) کی صلاحیت نہیں وہ طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں اگر کوئی انہیں غصہ میں کہے گا تو وہ طلاق تصور ہوں گے اور اگر چہ کہنے والا کہے کہ اس کی طلاق کی نیت نہ تھی۔

۲۔ دوسرا خاص غصہ جو عام حالت میں انسان کو نہیں آتا یہ غیر معمولی غصہ جسے شدید یعنی بہت غصہ کہنا چاہیے یہ درمیانہ درجہ کا ہوتا ہے یہ

ابتدائی اور معمولی درجہ کے غصہ سے بڑھ کر درمیانہ اور غیر معمولی نوعیت کا ہے جو سخت غصہ بھی کہلاتا ہے فقہاء کرام اسے "غیظ شدید" کا نام دیتے ہیں۔ اس حالت میں انسان کی عقل تو بدستور قائم ہوتی ہے اور شعور بھی اور وہ جو کہہ رہا ہوتا ہے اسے اس کا یہ بھی ہوتا ہے اور وہ اسے اپنے ارادہ سے ہی کہہ رہا ہوتا ہے لیکن سخت غصہ سے اس کا ادراک و عقل متاثر ہو جاتی ہے وہ اپنے آپ پر قابو نہیں پاتا بعض اوقات اس سے اسے سیدھے کلمات بھی سرزد ہو جاتے ہیں اس حالت میں وہ شخص پورا مجنون تو نہیں ہوتا مگر شدت غصہ کی وجہ سے کچھ جنونی کیفیت میں ہوتا ہے۔ اس کے شعور اور ادراک میں کمی آ جاتی ہے۔ اس کی عقل پر غصہ کے غلبہ کی وجہ سے ذہنی و دماغی عمل و ادارت قائم نہیں رہتا اور وہ اس شدت غصہ میں کچھ سوچے اور سمجھے بغیر طلاق کہہ دیتا ہے جب کہ اس جنونی کیفیت کے دور ہونے اور طبیعت بحال ہونے پر وہ اسوس کرتا ہے ایسے شخص کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

۳۔ تیسرا سبب درجہ کا غصہ یعنی (اشد یا شدید ترین) جس میں آدمی جو کہتا ہے اسے معلوم ہی نہیں ہوتا کہ کیا کر رہا ہے۔ یا معلوم تو ہوتا ہے کہ وہ طلاق دے رہا ہے مگر طلاق کا قصد نہیں ہوتا ہے قصد اور جنونی کیفیت میں انتہائی غصہ کے عالم میں اس سے طلاق

کے الفاظ نکل جاتے ہیں۔ اور بعد میں وہ نادم ہوتا ہے اس صورت میں بھی طلاق نہ ہوگی۔

اور یہ غصہ کا درمیانہ درجہ جو ہم نے بیان کیا ہے جسے شدید (سخت غصہ) کہیں گے اس میں مقناہ متحققین کے نزدیک طلاق نہیں ہوتی احناف کا بھی یہی موقف ہے چنانچہ ہم آگے چل کر دلیل بتا دیں گے۔ کیونکہ یہ غصہ نہ فی طبیعت پر غائب آراستہ غیر متوازن کردیتا ہے اس کی عقل و شعور مسموم ہوتے۔ جو بھی صحیح کام نہیں کر رہی ہوتی یہی صورت میں وہ ناقص عقل ہو جاتا ہے یعنی اس کی عقل میں نقصان آ جاتا ہے اور وہ اس حد تک ہیر ہو جاتا ہے کہ اپنی عقلی حیثیت میں فساد آ جاتا ہے شدید غصہ کا دباؤ سے طلاق کے برے انجام سے بے خبر ہو جاتا ہے بلکہ اس حالت میں وہ معذور ہوتا ہے اس کو معذور بھی کہتے ہیں یعنی "المعذوب علی عقلہ" یہ جو ترمذی حدیث شریفہ میں فرمایا گیا ہے کہ معذور کی طلاق نہیں ہوتی اسی حدیث میں معذور کی تفسیر (المعذوب علی عقلہ) سے کی گئی ہے کہ جس کی عقل پر کسی اور چیز کا غلبہ ہو جائے بعض حضرات اس کا یہ مطلب لیتے ہیں کہ جس کی عقل بالکل جاتی رہے اس کی طلاق نہیں ہوتی مگر یہ علی درجہ کے جنون کی صورت ہے "المعذوبہ" کی نہیں ہے۔ اگر یہ بات درست ہوتی تو "المعذوبہ" کی تفسیر "المغلوب علی عقلہ" کی بجائے "المعذوم عقلہ" یا "المحنون" سے کی جاتی مگر اس کی تفسیر "المعذوم عقلہ" وغیرہ

سے نہیں کی گئی کہ ”جب اس کی عقل بالکل نہ رہے“ لہذا اس کا یہ کہنا کہ غصہ اس حد تک ہو کہ اس کی عقل بالکل نہ رہے مجنون کامل کے لیے تو درست ہے معذرت کی تفسیر کے لیے درست نہیں ہے۔ نہ کی یہ بات حدیث کی اس تفسیر کے خلاف ہے جو ہم متعدد حوالوں سے ”السلولوب علی عقلہ“ کے غلط سے ”عقل کریں گے نیز کتب حدیث المستدرک و ابو داؤد و شریف و مسند امام احمد اور اس ماحہ کے حوالوں سے ہم یہ حدیث آگے نقل کریں گے کہ ”لا طلاق فی علق“ اور ”لا طلاق فی اعلاق“ کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی۔

طلاق یا انفاق کی تفسیر

پوری بحث تو آگے آئے گی مگر درست اس قدر گزارش ہے کہ علق یا انفاق کی تفسیر کرنا دھڑلے سے بھی کی گئی ہے اور غضب یعنی شدید غصہ سے بھی امام بن ری و امام بوداؤد و امام احمد رحمۃ اللہ علیہم اس کا معنی غضب و شدید غصہ کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ غصہ سے مراد نارمل غصہ تو نہ ہوگا کیونکہ طلاق تو عام طور پر ہوتی ہی غصہ میں ہے لہذا اس سے نارمل اور طبعی غصہ کی حد سے دیر کا غصہ مراد ہوگا جس سے انسان کی عقل مغلوب و متاثر ہو جائے اور اس میں نفع و نقصان کا جو گھر کی تباہی اور بچوں کے مستقبل کی بربادی کی

صورت میں رونما ہوگا احساس نہ رہے اور آخر بعد میں اپنے کئے پر افسوس کرے بلاشبہ اس قسم کے غصہ میں ہرگز طلاق نہ ہوگی۔

مزید تفصیل

غصہ کی کیفیات اور اس میں دی گئی طلاق کے حکم کے بارے میں مزید تفصیل یہ ہے کہ غصہ کے تین درجے ہیں جیسے کہ ہیں ہوا ایک ہتھائی درجہ کا تہی نارمل اور عام طور پر اور دواؤں کو تباہی اس میں تو علق ہو جاتی ہے جیسے کہ کثرت میں و طلاق ہوتی کی غصہ میں نہ چنانچہ فقہان نے بھی لکھا ہے کہ غصہ طلاق ہونے کے اسباب میں سے ایک سبب ہے دوسرا وہ غصہ جو شدید و مانت نہایت شدت غصہ کہا جاتا ہے جس کی شدت یہ ہوتی ہے کہ انسان شدید غصہ میں اپنے آپ پر تو نہیں یا ناامنی کی صحیح سوچ قائم نہیں رہتی نفع و نقصان کا احساس نہیں رہتا۔ یا خود غلطی کی کیفیت میں کربان سے طلاق طلاق کہتا چلا جاتا ہے پھر غصہ کی شدت کم ہونے اور نارمل ہونے کے بعد انسان نادم ہوتا ہے بعد میں کئی دُک پٹی غلطی کا ان اغماط سے اظہار کرتے ہیں کہ ”ہمیں غلطی کا تحت افسوس ہے ہمیں ایسا نہیں کرنا چاہیے تھا۔“

ہماری فقہی تحقیق جو ہم نے قرآن و سنت کی تعلیمات و ہدایت کی روشنی میں کی ہے یہی ہے کہ اس حالت میں طلاق نہیں ہوتی یہ شدید غصہ کی طلاق ہے جس میں انسان نارمل نہیں رہتا اس کا دماغ چھرا جاتا ہے۔ اس کا

ضمیمہ ۱۱ اس کے فقیہ میں نہیں رہتا جو لوگ بہت رت بادی اور تخیل معذور وغیرہ
بہائی بلند پریش کے مریض ہوتے ہیں وہ چڑچڑے ہو جاتے ہیں ان کے
عصب اور دل دو مانگ نہ رہتا ہے۔ ہیں پھوٹی چھوٹی بات پر جھنجھڑ شروع
کرا لیتے ہیں نشت غصہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور کئی عرصہ مدت میں اپنے
آپ پر قابو نہیں پاتے اور بے ساختہ طلاق طلاق کہتے پڑتے ہیں ان کی یہ
حالت اضطراب کی موتی ہے جس میں انہیں اختیار نہیں رہتا اس حالت میں ان کی
بہتر سے مقصد بائیں بھی مل جاتی ہیں وہ غیر فقیہ کی صورت حال سے
دوچار ہو کر رہ جاتے ہیں وہ اس حال میں طلاق کے کہتے بیٹھتے ہیں
پھر حالت عداوت میں آئے۔ بعد پشیمان ہوتے افسوس کرتے اور پوچھتا ہے
میں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ بے بس اور مجبور لوگ احکام کے
مکلف نہیں رہتے۔

”لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا“

(السيرة ٢٨٩)

”اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔“

بلاشبہ شدت غصہ میں انسان ایک وقتی دورہ کرنے والے مرض کا مریض ہو جاتا ہے کیونکہ یہ سب حالتیں جن میں انسان کی طبیعت و عادت و معمول اور اعتدال پر نہ رہے شدید غصہ ہو یا اشد غصہ ہو یا شدید جھگڑ و تخیل یا ہلکی باند پریشانی کہ دماغ متاثر ہو رہا ہو تو یہ سب صورتیں ایک طرح کے جنون

یہ بھی کہ اور تم عقل کے زمرہ میں آتی ہیں چنانچہ فقہاء فرماتے ہیں۔

“الْجُنُونَ لَفَنُونَ”

(شامی، ۲۳۲/۳)

”کہ جنوں کی بہت سی قسمیں اور بہت سے درجے ہیں۔“ یہ بھی ایک
 طرح کا جنوں ہی ہے۔ ”اور جنوں ایک طرح کا مرض ہے، لہذا یہ نفسِ وقت
 طور پر مریض ہو جاتا ہے۔“

مریض مرقوع اقلع ہوتا ہے

ایہ خون خواہ کی بھی قسم کا ہو یا کسی بھی وجہ کا ہو وہ مرض سے وراس
میں جتنا اٹھیں مریش ہے اور شریعت میں مریض مرفوع قلم ہوتا ہے چنانچہ
قرآن کریم میں ہے۔

“وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ خَرْجٌ”

(النور ٦١ والفتح ١٤)

42

”یعنی بیمار پر کوئی حرج اور کوئی گرفت نہیں۔“

اس کی تفسیر میں امام قرطبی فرماتے ہیں

”فَالْخُرُوجُ مَرْفُوعٌ عَنْهُمْ فِي هَذَا“

(ج ۲، ص ۲۱۳)

ترجمہ:-

جو مریض ٹوٹ ہیں مرض کی حالت میں ان سے حرج و تنگی اور گرفت اٹھائی گئی ہے۔

پھر علامہ قرطبی فرماتے ہیں

”فِيْهِ تِ هَذِهِ الْاِيَةُ اِنَّهٗ لَا حَرَجَ عَلٰى الْمَعْدُوْرِيْنَ“

(تفسیر قرطبی ج ۸/ ص ۲۲۶)

کہ اس آیت مبارکہ نے بیان کر دیا ہے کہ معذور لوگوں پر کوئی گرفت نہیں ہے۔ معذور وہ ہے جسے کوئی عذر پیش آجائے اور اس حدیث کی حالت میں اس سے ناکہنے والی باتیں یا ناکہ کرنے والے کام سرزد ہو جائیں۔

احادیث

حدیث شریف میں ہے

”رَفَعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ السَّائِمِ حَتّٰى يَسْتَقِطَ وَ عَنِ الصَّبِيِّ حَتّٰى يَخْتَلِمَ“

(سنن ابوداؤد ۲/ ۲۵۷، مسند امام احمد ۱۴۰)

سنن کبریٰ للبیہقی (۵۶۱)

ترجمہ:-

کہ تین لوگ ہیں جن سے شریعت کا قلم اٹھالیا گیا ہے۔

(۱) سونے والے سے یہاں تک کہ بیدار ہو۔

(۲) اور بچے سے یہاں تک کہ وہ بالغ ہو۔

(۳) درجنوں سے یہاں تک کہ وہ ٹھیک ہو جائے یا (فرمایا) اس کی

عقل نام کرے گئے۔ واضح ہوا کہ بہت دفعہ بھی نفس میں جنون کی کیفیت پیدا کرنا ہے جیسا کہ فقہاء فرماتے ہیں کہ جنس کی کئی ایک قسمیں در کئی ایک مراتب ہیں جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔

۲ دوسری حدیث شریف میں ہے

”رَفَعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ السَّائِمِ حَتّٰى يَسْتَقِطَ

وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتّٰى يَخْتَلِمَ“

(سنن ابی داؤد کتاب الحدود ۲۵۷)

اور سنن ابن ماجہ کتاب الطلاق میں ناظم کے بعد ہے

”وَعَنِ الصَّغِيرِ حَتّٰى يَكْبُرَ وَ عَنِ الْمَخْوْبِ حَتّٰى

يُغْفَلَ اَوْ يُنْفَقَ قَالَ اَنْوَ بَكَرَ فِیْ حَدِيثٍ وَ عَنِ

(المُتَلَي) حَتَّى يَسْرَءَ

(سنن ابن ماجہ ۱۳۷)

کہ شریعت کا قلم تین شخصوں سے اٹھالیا گیا ہے سونے والے سے یہاں تک کہ بید رہو اور جو کسی تکلیف میں مبتلا ہو جائے یہاں تک کہ ٹھیک ہو جائے اور بچے سے یہاں تک کہ بالغ ہو جائے (ابوداؤد) اور ابن ماجہ والی حدیث میں مجنون کا لفظ ہے در بکر (عثمان بن ابی شیبہ شیخ اصحاب ستہ) کی روایت میں "المجنون" کی جگہ (المبتلی) "حتی یسرء" کے الفاظ ہیں بہر صورت اگر لفظ مجنون ہو تب بھی "المجنون" ذوقون ہونے کی وجہ سے اس میں غصہ کی شدت بھی کہ جس کے بعد نادم ہو اس کی ایک قسم قرار پاتا ہے۔ در "مبتلی" کا لفظ م ہے جو تمام تکلیف مثلاً تبخیر گیس و رہائی بند پریش و شدت غصہ کو بھی شامل ہے امام ابن ماجہ نے اس حدیث کا عنوان "طلاق المغنوءہ" لکھا ہے اور معنویہ کی تفسیر ابن ماجہ میں اس عنوان کے ساتھ ہی بین اسطور یوں مذکور ہے

"هُوَ الْمَجْنُونُ الْمُضَابُ فِي عَقْلِهِ أَوْ

نَاقِصُ الْعَقْلِ

کہ معنویہ وہ مجنون ہے جس کی عقل میں خلل آجائے یا وہ شخص جس کی عقل و شعور میں کمی آجائے۔ بلاشبہ شدت غصہ سے کبھی تو عقل کچھ دیر کے لیے رائل ہو جاتی ہے کہ انسان اس حالت میں پانچوں والے کام کرنے لگ جاتا ہے۔ کئی لوگوں کو شدت غصہ سے برتن توڑتے دیوڑوں سے نکریں مارتے اور اپنے ہاتھوں کو کاٹتے یا اپنے آپ کو بڑا پہنچاتے دیکھ گیا ہے یہ سب حالتیں تو خالص و کامل جنون کی کیفیت والی ہیں جو بہت کم حالتیں پر طاری ہوتی ہیں جس میں عقل زائل ہو جاتی ہے۔ اس کی حالت میں حدیث واقع نہیں ہوگی اور کسی کی ہی ایک قسم ہے جس کو ابن ماجہ میں بین اسطور کی مذکورہ عبارت میں "ناقص العقل" کے لفظ سے بیان کیا گیا ہے کہ اس میں عقل زائل تو نہیں ہوتی مگر اس میں وقتی طور پر خلل پڑ جاتا ہے اور کمی آ جاتی ہے یعنی اس حالت میں انسان میں صحیح شعور اور صحیح ادراک باقی نہیں رہتا اس حالت میں بھی انسان ناکرے والے کام کر جاتا ہے پھر بعد میں نادم ہوتا ہے بلاشبہ اس صورت میں بھی طلاق نہ ہوگی۔ کیونکہ یہ کیفیت بھی جنون کے

ایک کم درجہ کی قسم ہے۔

”المعتوه“

۳ امام بغوی نے جدیدات میں علی بن جعد کی سند کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ عائشہ بن ربیعہ نے فرمایا کہ

”اِنْ عَلِيًّا قَالَتْ كُلُّ طَلَاقٍ حَائِزٌ اِلَّا طَلَاقُ الْمُعْتُوْهِ“
(صحیح بخاری شرح البخاری ۹-۳۲۳)

کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا معتود کی طلاق کے سوا ہر طلاق نافذ ہے۔

امام بخاری کتاب الطلاق میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمایا تعلیقاً روایت فرماتے ہیں آپ نے فرمایا

”كُلُّ الطَّلَاقِ حَائِزٌ اِلَّا طَلَاقُ الْمُعْتُوْهِ“
(صحیح بخاری کتاب الطلاق ۲/۷۹۴)

کہ معتود کے سوا ہر طلاق واقع ہو جاتی ہے امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ:-

”الْمُرَادُ بِالْمُعْتُوْهِ النَّاقِصُ الْعَقْلُ“

کہ معتود سے مراد ناقص العقل شخص ہے جس کی عقل کم ہو خواہ بیدار فطری طور پر یا کسی وقتی سبب سے کہ اس کی عقل پر کسی غم یا غصہ کے غلبہ کی

وجہ سے اس میں کمی واقع ہو جائے بلاشبہ بہت غصہ بھی عقل میں کمی لانے کا ایک اہم سبب ہے یہ بات سب کو معلوم ہے کہ جب کسی بھی چیز کا عقل پر غلبہ ہو اور اس میں غلبہ عقل ہو۔ تو اس کی عقل صحیح کام نہیں کرے گی جس کی عقل صحیح کام نہ کرے وہ معتود ہے ایسی حالت میں اس کے جملہ افعال و اقوال کا کوئی اعتبار نہ ہوگا پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو امام سعید بن منصور علیہ الرحمۃ ۲۲۷ھ نے پی سنن میں اور امام بیہقی نے پی سنن کبریٰ میں بھی روایت کیا ہے کہ ”معتودہ“ کی طلاق نہیں ہوتی۔
(سنن امام سعید بن منصور ۲۷۱/۲، سنن ابی نعیم بیہقی ۷/۳۶۹)

حضرت علامہ علی بن سلطان القدوری الحنفی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں
”وَالْمُعْتُوْهُ وَهُوَ مَنْ كَانَ قَلِيلُ الْعَقْلِ مُخْتَصِطًا
الْكَلَامَ قَائِمًا التَّدْبِيرَ“

(شرح التتایہ ج ۱ ص ۲۰۷)

ترجمہ:-

”کہ معتود وہ ہے جس کی عقل پر کسی چیز نے غلبہ کر کے اس کی سوجھ بوجھ کم کر دی ہو ورنہ اس حالت میں بولے تو صحیح و غلط دونوں طرح کے الفاظ بول جائے اور اس کی غور و فکر کرنے کی قوت میں خرابی واقع ہو جائے اس حالت میں طلاق

۱۔ تو طلاق نہ ہوگی۔ بلاشبہ شدت غصہ میں بھی انسان کی یہی حالت ہوتی ہے لہذا اس حالت میں بھی طلاق نہ ہوگی۔

۲۔ طلاق میں عقل کامل ہونی چاہیے

ہام کامل لدین المعروف امام بن الہمام فتح قدیر میں لکھتے ہیں

”مَعْلُومٌ مِنْ كُتُبَاتِ الشَّرْعِيَّةِ أَنَّ التَّصْرُفَاتِ لَا تَعْمَدُ إِلَّا مِمَّنْ لَهُ أَهْلِيَّةُ التَّصْرِيفِ وَادْرَاها بِالْعَقْلِ وَالنُّوَاعِ حُصُوصًا مَا هُوَ دَائِرُ بَيْنِ الضَّرَرِ وَالنَّفْعِ حُصُوصًا مَا لَا يَحِلُّ إِلَّا لانتفاءِ مَضْلَحَةٍ صَدُّهُ الْمَانِعُ كَالطَّلَاقِ فَإِنَّهُ يَسُدُّ عَنِ تَمَامِ الْعَقْلِ لِيُحْكَمَ بِهِ التَّمْيِيزُ هُنَا ذَلِكَ الْأَمْرُ وَلَمْ يَكُفَّ عَقْلُ الطَّيِّبِ الْعَاقِلِ لَا يَعْقِدُ لَهُ نَتِجَ الْعِتْدَالِ الْح“

(فتح المديبر ۳/۴۸۷)

ترجمہ:-

”شریعت کے قواعد سے یہ بات معلوم ہے کہ کسی بات یا کام کا معتبر ہونا ہی سے ہوگا جو اس کی بلیت و صداقت رکھتا ہے اور ہم نے اہیت کو عقل و بلوغ کے ساتھ ہی وابستہ کیا ہے خصوصی طور پر وہ کام جو نفع و نقصان کے

درمیان دائر ہے خصوصاً وہ کام جو حلال نہیں مگر اس وقت جب اس کی ضد جو قائم ہے اس کی مصیبت باقی نہ رہے جیسے طلاق کہ بلاشبہ طلاق تقاضا کرتی ہے کہ جو طلاق دے رہا ہے وہ اس حال میں ہو کہ اس کی عقل مکمل طور پر موجود ہو تاکہ وہ اس سلسلہ میں نفع و نقصان میں تمیز کر کے وہی فیصلہ دے اور عقل مند لڑکے کی عقل طلاق کے معاملہ میں کافی نہیں ہے کیونکہ اس کی عقل اعتدال کی حالت کو نہیں پہنچی۔“

فتح المديبر کی عبارت کے فوائد

فتح المديبر کی عبارت سے درج ذیل فوائد حاصل ہوتے ہیں

- ۱۔ کسی کام کا کرنا یا نہ کرنا شرعاً اس شخص سے معتبر ہوگا جو اس کا اہل ہوگا۔
- ۲۔ اور بلیت کا دار و مدار شرعاً عقل و بلوغ پر ہے۔ خصوصاً طلاق ایسا کام ہے جس کا بندہ دل سے نفع و نقصان سے تعین ہے۔
- ۳۔ جب شک طلاق ایسا کام ہے جو عقل کامل (پوری عقل) کا تقاضا کرتی ہے یعنی کسی بھی وجہ سے عقل میں کمی یا خلل واقع ہو جائے تو طلاق نہ ہوگی۔
- ۴۔ عقلمند بچے کی عقل بھی طلاق میں ناکافی ہے (اس کی طلاق نہیں ہوتی) کیونکہ اس کی عقل حالت اعتدال کو نہیں پہنچی اور طلاق دینے والے کی عقل کا حالت اعتدال پر ہونا ضروری ہے۔
- ۵۔ چنانچہ ”العسایہ شرح ہدایہ“ میں امام اکبر

الدین محمد بن محمود م ۸۶۷ھ لکھتے ہیں۔

”وَالصَّيِّءُ وَإِنْ كَانَ اتَّصَفَ بِالْعَقْلِ حَتَّى صَحَّ
إِسْلَامُ الصَّيِّ الْعَاقِلِ لَكِنَّهُ لَيْسَ بِمُعْتَدِلٍ قَبْلَ
الْبُلُوغِ فَلَا يُعْتَمَرُ فِيمَا لَهُ فِيهِ مَصْرُةٌ“

(العناية شرح الهداية ۳/۳۸۸)

ترجمہ۔

”اور چنانچہ عقل کے ساتھ تصدیف ہوتا ہے یہاں تک کہ عقل بچہ کا
اسلام بھی صحیح ہے لیکن اس وقت عقل بولنے سے پہلے درست حالت پر نہیں ہے اب
جس میں اس کا نقصان ہے اس حال میں اس کی بات کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔“
پھر اس کی شرح میں امام بن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔ واضح ہو گیا کہ جس
بات میں انسان کا نقصان ہو اس میں اس کی بات کا اس وقت ہی اعتبار ہوگا جب
اس کی عقل درست حالت میں ہوگی۔ ورنہ ایک ایک چیز ہے کہ یہ اس وقت
دی جاتی ہے جب وہ انسان کے لیے ضروری ہوگی ہو چنانچہ صحیح بخاری میں
حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے تعلیق فرمادی ہے آپ نے فرمایا:

”الطَّلَاقُ عَرُ وَطَرٌ“ أَيْ لَا يَسْعَى لِلرَّخْلِ أَنْ يُطْلَقَ
إِمْرَأَتُهُ إِلَّا عِنْدَ الْحَاجَةِ كَالشُّوْرِ“

(فتح الباری ۹/۳۲۲)

ترجمہ۔

”کہ مرد کو نہیں چاہیے کہ اپنی بیوی کو ضرورت و مجبوری کے بغیر طلاق
دے جیسے عورت کی نافرمانی بھی ایک مجبوری ہے کہ اس کی بیوی ہو کر اس کی
بات ہی نہیں مانتی اس کی نافرمانی ہے لیکن شدت غصہ میں انسان کی عقل میں
خلل آ جاتا ہے عقل اعتماد پر اور درست حالت پر نہیں رہتی اس لیے وہ فیصدہ
کرنے میں جدا مزی کام تکب ہو ورنہ طلاق دینا اور اپنا نقصان کر بیٹھتا ہے لہذا
شرح صبی مائل (مقلندیت) کی طرف اس کے اس فیصدہ کو کادم مہر اگر اس
کی طلاق کو نہیں مانتی۔“

۳۔ ہدایہ پھر سنی شرح البنایۃ للعلامہ محمود العینی میں ہے
”وَأَنَّ الْأَضْلَ فِي الطَّلَاقِ هُوَ الْحُطُّ لِمَا فِيهِ مِنْ قَطْعِ اسْتِكْرَاحِ الْاُنْثَى
تَعَلُّقَتْ بِهِ الْمَصَالِحُ الدُّنْيَا مِنْ تَخْصِيصِ الْمَرْحُوعِ عَنْ لَوْحِ الْمُنْعَرَمِ
فِي جَمِيعِ الْأَذْيَانِ (وَالذَّبَائِنِ) مِنَ الشُّكْرِ وَالْإِزْدِوَاجِ وَاسْتِنَابِ
الْوَلَدِ وَكُلِّ مَا هُوَ كَذَلِكَ بِسَعْيِ أَنْ لَا يَخْزُرَ وَقَوْعُهُ فِي لَشْرَعِ
وَالْإِبَاحَةِ لِلْحَاجَةِ إِلَى الْإِحْلَاصِ بِغَيْرِ إِبَاحَةِ الطَّلَاقِ إِنَّمَا كَانَتْ
لِلْحَاجَةِ إِلَى الْإِحْلَاصِ عَنْ غَهْدَةِ الْمَرْأَةِ الْح“ (ج ۵ ص ۹)

ترجمہ۔

”در اصل طلاق میں ممانعت ہے کیونکہ طلاق میں نکاح کا توڑنا ہے جس سے دینی بھائیوں متعلق ہیں مثلاً شرمگاہ گونا گونا جو تمام دیوں میں حرام چلا آ رہا ہے سے بچنا (اور نکاح سے دنیاوی بھائیوں بھی متعلق ہیں) مثلاً سکون اور زوجیت اور بچے کا حصول (اور طلاق سے یہ تمام بھائی ختم ہو جاتی ہیں) اور ہر وہ چیز جو اس طرح نقصان دہ ہو (کہ اس کے نقصانات اس قدر ہوں) شریعت میں تو سے واقع ہی نہیں ہونا چاہیے مگر اسے جائز ٹھہرایا خدا ہی حاصل کرنے کی مجبوری کی وجہ سے یعنی طلاق کو شریعت نے صرف اس لیے جائز ٹھہرایا کہ نسب (مجبوری اور) حدیث کی وجہ سے عورت کی ذمہ داری سے خلاصی حاصل کرے۔“

صاحب مددایہ اور امام بدر الدین عینی نے نکاح کے اس قدر فوائد اور طلاق کے نقصانات بتا کر واضح کر دیا کہ طلاق صرف مجبوری اور اشد ضروری ہو جانے کی وجہ سے دینی پڑتی ہے۔ اور سب جانتے ہیں کہ انسان پر غصہ غالب آ کر اس کی عقل سے یہ سوچنے کی صحت اور طلاق کے ان نقصانات پر غور کرنے کی قوت پھین لیتا ہے تو اس کی یہ حالت اعتدال و درستی کی نہیں ہوتی لہذا اس حالت میں اس کی طلاق کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

بدائع الصنائع میں ہے۔

”الْعَقْلُ مِنْ شَرَائِطِ أَهْلِيَّةِ التَّصْرِيفِ“

(ج ۳ ص ۹۹)

کہ عقل کا ہونا تصرف کی اہلیت کے شرائط میں سے ہے۔ لہذا جس کی عقل میں کسی بھی وجہ سے خلل آ جائے اس کی طلاق نہ ہوگی حتیٰ کہ جس نے بھگ پٹی اور اس کی عقل میں خلل آ گیا فقہاء احناف میں سے امام طحاوی و امام کرخی کے نزدیک اور امام شافعی کے نزدیک اس کی طلاق نہ ہوگی اور امام فقہاء احناف کے نزدیک اس کی عقل کے زوال کے باوجود اس کی طلاق کا حکم محض اس لیے لگایا جائے گا کہ وہ آئندہ نشہ ترک کر دے۔ رقم کے ردیک ہر مفتی صاحب پر لازم ہے کہ وہ صورت حال کا جائزہ لے کر فتویٰ دے خاص کر جب کہ بچے بھی ہوں تو اس صورت میں طلاق نہ دینے کا فتویٰ دینا زیادہ بہتر ہے۔ اسی صورت میں اس سے پہلے کہ آئندہ نشہ نہ کرنے کی ضمانت لے کر امام طحاوی و امام کرخی اور امام شافعی کے قول پر فتویٰ دیا جائے تاکہ اس کے بچوں کا مستقبل خراب نہ ہو جائے۔

طلاق سے عرش الہی مل جاتا ہے

ایک حدیث میں ہے۔

”تَزَوُّنًا وَلَا تَطْلُقُوا فَإِنَّ الطَّلَاقَ يَهْتَرُ (مِنْهُ) الْعَرْشُ“

(بدائع الصنائع ۹۹/۳ قرطبی ۱۳۹۸، تاریخ بغداد

للحطیب ۱۲ ۱۹، الکامن لابی عدی ۷/۵ ۷۶۴)

ترجمہ:-

”نکاح کرو اور طلاق نہ دو کہ بلاشبہ طلاق سے عرش مل جاتا ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ طلاق اس قدر ناپسندیدہ چیز ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ کا عرش بھی مل جاتا ہے۔ جب طلاق اس قدر سخت ناپسندیدہ چیز ہے تو جہاں تک ممکن ہو اس کے حق میں فتویٰ دینے سے گریز کرنا چاہیے اور اس سے فریقین کو بچانے کی جس قدر بھی کوشش ہو سکے کرنی چاہیے اور اس سے بچاؤ کا جو راستہ بھی شریعت میں ممکن نظر آئے اسے اختیار کرنا چاہیے تاکہ ایک گھرانہ اور اس گھرانے سے تعلق رکھنے والے لوگ برباد نہ ہو جائیں اور بچے در بدر نہ ہو جائیں۔“

حضور ﷺ کی ہدایات

اس سلسلہ میں حضور اکرم ﷺ کی ہدایات مدظلہ کیجئے کہ آپ ﷺ لوگوں کو طلاق کی برہادیوں سے کیسے بچاتے تھے حضور اکرم ﷺ کا فرما ہے۔

”إِنَّ هَذَا الْمَذِينُ يُسْرُ“

(صحيح البخاری کتاب الايمان ۱۰/۱، نسائی کتاب الايمان

۲۷۲/۲ مسند امام احمد ۱۹/۵)

”کہ بے شک یہ دین آسان ہے۔ اس میں مشکلات نہیں آسانی ہیں۔“

دوسری حدیث میں ہے

”بَشِّرُوا وَيَسِّرُوا وَعَلَمًا وَلَا تَنْفَرُوا“

(صحيح مسلم کتاب الاشراف ۱۶۷/۲)

کہ لوگوں کو خوشخبری سناؤ اور ان کے لیے دین کو آسان کرو۔ اور ان کو دین کی تعلیم دو اور انہیں دین سے متنفر نہ کرو۔ ایک اور حدیث میں ہے۔

”يَسِّرُوا وَلَا تُعَسِّرُوا وَيَسِّرُوا وَلَا تَنْفَرُوا“

”کہ دین کو آسان کر کے پیش کرو اور اسے مشکل کر کے پیش نہ کرو خوشخبری دو نہ کہ لوگوں کو اس سے متنفر کرو۔“

(صحيح البخاری کتاب المغازی ۲۲۲/۲)

ایک ایسے شخص کی طلاق جو شدید غصہ سے مبتلا ہو کہ طلاق کہہ دیتا ہے کہ واقع کر دینا دین و عقل کا معاملہ ہے۔ جس سے حضور اکرم ﷺ نے منع فرمایا۔

غصہ کی شدت عقل کو کم کر دیتی ہے

بلاشبہ غصہ کی شدت عقل کو کم کر دیتی ہے جب کہ طلاق جیسے مسئلہ میں جو ہستی حساس اور نارک ہے عقل تام و عقل کامل و متعادل و ریز (کھرے) ہوئے و رقع و نقصان میں تمیز کرنے والی ہوتی چاہیے۔

عقل میز

عقل میز وہ ہے جو نفع و نقصان میں تمیز کر سکے یہی وجہ ہے کہ عاقل غیر باج بیٹے اور مجنون کی طلاق نہیں ہوتی۔ جیسا کہ فقہ کی مشہور کتاب جو درس فقہی میں پڑھائی جاتی ہے۔ یعنی کنز امداد فقہ اس کی شرح کشف الحقائق میں ہے۔

”لا (طلاق الصبی والمجنون) لان الاہلیۃ

بالعقل المميز وھما عبدیمان“

(ح اص ۱۸۹)

ترجمہ:-

”کہ بچے اور جنونی کی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس میں وہ عقل نہیں جس سے وہ اپنے نفع و نقصان کی تمیز کر سکیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ جس شخص کی کسی بھی سبب سے ایسی کیفیت ہو جائے کہ اس میں عقل میز باقی نہ رہے یعنی اس کی عقل نہ رہے جس سے وہ اپنے نفع و نقصان کا احساس کر سکے اس کی طلاق واقع نہ ہوگی اور اس میں شک نہیں کہ شدید غصہ و لے کی عقل میز بھی باقی نہیں رہتی۔ یہ جو بعض کتابوں میں ہے کہ اس کی عقل رائل ہو جائے یا بالکل جاتی رہے اس سے مراد غصہ کی انتہائی کیفیت ہے یا اس مطلق عقل کا زائل ہونا یا جانا مراد نہیں ہے بلکہ اس سے عقل

میز کا رائل ہونا مراد ہے جیسا کہ مصنف نے عقل میز کی قید رکائی اور صاحب فتح القدیر نے عقل تام کی قید رکائی مطلق عقل ہرگز مراد نہیں اور اگر مطلق عقل چلی جائے اور انسان مطلقاً اور بالکل بالعقل ہو کر رہ جائے تو اس صورت میں اس کا جنون اعلیٰ مرتبہ کا جنون ہوگا جس میں بطریق اولیٰ طلاق نہ ہوگی چنانچہ شامی کے اشکال کے حوالہ سے گزرا ہے۔

علمہ وھبہ زحیلی ”الفقہ الاسلامی وادلثہ“ میں لکھتے ہیں:

”لا یصح طلاق المجنون ومنہ النعمی علیہ والمذھوش وهو الذی اعترتہ حالۃ انفصال لا یدری ما یقول او یفعل او یصل بہ الانفصال الی درجۃ یفقد معها التحمل فی اقوالہ وافعالہ بسبب قوط الحزف او الحزن او العصب لقوۃ سببہ لا طلاق فی اغلاق و الاغلاق کُل ما یسُد باب الادراک والقصد والوعی لجنون او شدۃ عصب او شدۃ حزن ونحوھا (الی ان قال) ان طلاق الغصبان لا یقع اذا اشتد الغضب الح“

(الفقہ الاسلامی وادلثہ ح ۷ ص ۳۶۳/۳۶۵)

ترجمہ:-

”مجنون (جنونی) اور اسی طرح بے ہوش اور مذھوش کی طلاق نہیں ہوتی اور مذھوش وہ ہے کہ وہ مغلوب العقل ہونے کی وجہ سے نہ جانے کہ وہ کیا

کہہ رہا ہے یا کیا کر رہا ہے (یہ جنون و ہوشی کا اعلیٰ درجہ ہے) یا (اس سے کم درجہ کی) یہ کیفیت ہو جاوے کہ یہ خوف یا غم یا غصہ کی وجہ سے اس کے اقوال و افعال میں خلل واقع ہو جائے (صحیح سوچ کا شعور نہ رہے اس کی طلاق نہ ہوگی) یہودیوں میں سے فرمایا "لا طلاق فسنی اعتلاوی" اور اعتلاوی انسان پر غالب آنے والی ہر وہ کیفیت ہے جو ذہنی کیفیت یا غصہ کی شدت یا غم اور اسی طرح کے دوسرے اسباب کی وجہ سے انسان کا صحیح شعور صحیح قصد و ضبط کا دار نہ رہدے۔ دینی سے مراد عیسوی کی طلاق نہیں ہوتی جب کہ اس کا غصہ سخت ہو جائے۔"

الحمد لله معلوم ہو گیا اور دلائل سے ثابت ہو گیا

کہ شدید و اشد غصہ میں دی گئی صداق معتبر نہیں اس سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔

مہذبہ رید اور اس کی بیوی صفائی کے درمیان نکاح قائم ہے۔ کیونکہ اس کی کیفیت اشد غصہ کی تھی۔ جو تیسرے درجہ کا غصہ ہے۔ جس میں انسان کا دماغ غصوم جاتا ہے اور وہ اپنے آپ پر قابو نہیں رکھتا۔ جنونی کیفیات میں وہ ہٹا گھومنا۔ سر پھکانا کا اپنے لگ جانا ہے اپنے آپ کو برا کہنا بد دعا میں اور گالیاں دیتے چلے جانا توڑ پھوڑ کرنا، اپنے آپ کو مارنا پیٹنا دیوار سے سر ٹکراتا۔ دوسروں کو مارنا۔ اپنی بیوی کو مارنا، بچوں کو مارنا، مدہوش ہونا یعنی عقل کا قائم

نہ رہنا یہ سب باتیں انتہائی شدید غصہ کی ہیں جو مختلف اسباب سے انسان پر طاری ہو جاتا ہے اور انسان کی عقل پر غالب آ جاتا ہے۔

"المعتوه"

احادیث میں ہے کہ "معتوه" کی طلاق نہیں ہوتی اور معتوه "مغلوب العقل" شخص کو کہا جاتا ہے۔

مغلوب العقل

چنانچہ بعض روایات میں "المعتوه" کے بعد "المغلوب علی عقله" کے الفاظ بھی ہیں چنانچہ۔

۶ امام حافظ سعید بن منصور رحمۃ اللہ علیہ ص ۲۲۷ نے اپنی سنن میں سند کے ساتھ امام شعبی سے روایت کی انہوں نے فرمایا

"لَا يَجُوزُ طَلَاقُ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ"

(۲۷۳/۱)

"جس کی عقل پر کوئی چیز غالب آ جائے اس کی طلاق نہیں ہوتی۔"

۷ یہی امام حافظ سعید بن منصور اپنی سنن میں سند کے ساتھ دوسری روایت میں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

"تَحْصَوْرُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَنْبَغُ إِذَا مَ غَمًّا أَوْ غَمًّا"

نَسِيَ وَعَمَّا أَتَتْهُ وَعَمَّا غَلَبَ عَلَيْهِ

(سنن ابن منصور ۱/۲۷۹)

ترجمہ:-

کہ اللہ عزوجل نے اس آدم کے۔ درندہ رفتاری اس سے جو اس نے کوئی خطہ کی اور اس سے جو وہ بھول ہو گیا اور اس سے جو اس سے زبردستی ترائی گئی اور اس سے۔ یہ جو معصوب عقل ہونے کی حالت میں اس سے سرزد ہوئی۔

اس سے واضح ہوا کہ کسی بھی سبب سے انسان کی عقل متاثر و مغلوب ہو جائے اس کی طلاق نہ ہوگی اس کی عدم مت یہ ہے کہ بعد میں اپنے کئے پر تادم ہوتا ہے نیز اگر اس نے یہی کئے کے سامنے سے شدید غصہ میں طلاق دی تو اس کی بیوی بھی گواہی دیتی ہے کہ واقعی اس نے سخت غصہ میں طلاق دی ہے مگر بیوی موجود نہ ہو تو کوئی درود گواہ ہوں دوسرا یا ایک مرد درود گواہیں جو اس کے سخت غصہ کی کیفیت کی گواہی دیں جس میں اس نے طلاق دی اور اگر گواہ نہ ہوں تو قرآن کا ارشاد ہر کی قسم کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔ جب کہ گواہ نہ ہوں اور عورت بھی سامنے نہ ہو یا سامنے ہو مگر وہ خاوند کے شدید غصہ کے ہونے کو تسلیم نہ کرے اور خاوند کی قسم کا مطالبہ کرے تو شوہر پر قسم ہوگی۔ لیکن اگر عورت اس طلاق کے بعد ہر صورت میں جمعہ کی چاہتی ہو اور اس بات کو تسلیم نہ کرے کہ طلاق شدید غصہ میں ہوئی تو عورت کو مجبور نہیں کیا جائے گا پھر طلاق ہو جانے کا

فتویٰ دیا جائے گا۔

بہر صورت عورت کا حق ملحوظ رکھا جائے گا ہاں اگر وہ فتویٰ کی بنا پر اپنے گھر پر بسنے کو تیار ہو تو اس صورت میں شدید غصہ میں دی گئی طلاق کو کالعدم ٹھہرایا جائے گا۔

۸ چنانچہ صحیح ترمذی کے باب الطلاق واللعان میں

”مَا جَاءَ فِي طَلَاقِ الْمَغْضُوهِ“

کے عنوان سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

”كُلُّ طَلَاقٍ حَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الْمَغْضُوهِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْبِهِ“

(جامع ترمذی ۱/۱۲۲)

ترجمہ:-

”کہ ہر طلاق ہو جاتی ہے سوائے مغضوہ کی طلاق کے یعنی جس کی عقل پر شدید بوڑھا پے یا رنج و غم یا صدمہ جیسی کسی چیز نے غلبہ کر لیا ہو اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ امام ترمذی اس کے بعد فرماتے ہیں“

”وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ

السُّنَنِ وَعَنْهُمْ أَنَّ طَلَاقَ الْمَغْضُوهِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْبِهِ لَا

يُجُوزُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَغْضُوهًا يُفْضِقُ الْأَخْيَارَ فَيُطْلَقُ فِي خَالِ الْإِثْقَانِ“

(صحیح ترمذی ۱۴۲-۱۴۳)

ترجمہ:-

”یعنی حضور اکرم ﷺ کے صحابہ وغیرہم میں سے اہل علم حضرات کا اسی پر عمل ہے کہ معتوہ جس کی عقل پر کسی چیز (غصہ وغیرہ) کا غلبہ ہو جائے اس کی طلاق نہیں ہوتی مگر جب وہ افادہ میں ہو (نازل ہو) اور طلاق دے تو طلاق ہو جائے گی۔“

درواخیق ہو کہ عہد بھی مطلق ہے خواہ تھوڑا ہو یا زیادہ ہر صورت غلبہ ہی تصور ہوگا۔ غلبہ کی کوئی حد نہیں ہے اس صورت میں طلاق نہ ہوگی۔ فتاویٰ در مختار میں ہے

”لَا يَقَعُ طَلَاَقُ الْمَخْنُونِ وَالْمَعْتُوَّةِ مِنَ الْعَتَةِ وَهُوَ اخْتِلَالٌ فِي الْعَقْلِ وَالْمَذْهُوشِ وَفِي الْقَامُوسِ ذَهَبَ الرَّجُلُ تَخَيَّرَ“ الخ

(الدر المختار ۱/۳۴۷)

ترجمہ:-

”کہ مجنون اور معتوہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی اور معتوہ عتہ سے ماخوذ ہے جس کا معنی ہے عقل میں ضل واقع ہونا اور

مدہوش کی طلاق بھی نہیں ہوتی اور قاموس میں ہے کہ مدہوش کا معنی ہے ”حیران و سرگرداں شخص۔“

یعنی وہ جو حیران و سرگرداں ہو جائے جسے کچھ سوچھائی نہ دے اور اس پر یثین حالی و سرگردانی کی حالت میں طلاق دے بیٹھے تو اس کی طلاق نہ ہوگی۔ معتوہ و مجنون میں فرق یہ ہے کہ مجنون حالت جنون میں مار پیٹ کرتا اور گالیاں بکتے ہے مگر معتوہ ایسا نہیں کرتا بلکہ اس کی عقل میں خواہ مستقل یا وقتی طور پر کسی سب سے کچھ کمی جاتی ہے اس حالت میں اس کی طلاق نہ ہوگی۔ حسب افادہ کی حالت میں ہوگا اور طلاق دے گا تب ہو جائے گی جب کہ صحیح ترمذی کے حوالہ سے گذرا۔ اور فتاویٰ شامی میں ہے۔

”وَصَرَّحَ الْأُصُولِيُّونَ بِأَنَّ حُكْمَهُ كَالنَّصِيِّ (السی ان قال) فِي الْقَامُوسِ ذَهَبَ الرَّجُلُ تَخَيَّرَ أَوْ ذَهَبَ عَقْلُهُ حَيَاءً أَوْ خَوْفًا الْخ.“

(فتاویٰ شامی ج ۳ ص ۲۴۳)

ترجمہ:-

”اور اصولیوں نے واضح کر دیا ہے کہ جس شخص کی عقل پر غصہ وغیرہ کسی بھی چیز کا غلبہ ہو جائے۔ طلاق نہ ہونے میں اس کا حکم وہی ہے جو نابالغ بچے کا ہے جیسے اس کی طلاق نہ ہوگی معتوہ کی بھی نہ ہوگی۔“

فتاویٰ در مختار میں ہے۔

”لَوْ زَالَ عَقْلُهُ بِالصَّدَاحِ أَوْ بِمُبَاحٍ لَمْ يَقْعُ“

(الدر المختار ۱/۳۴۶)

ترجمہ:-

”کہ اگر سر کے درد کی وجہ سے کسی جاڑ پیز کے کھپلے لینے سے اس کی عقل ٹھکانے پر نہ رہی اور اس حال میں اس نے طلاق دے دی تو اس کی طلاق نہ ہوگی۔
عدہ شری فرماتے ہیں اسی طرح دوا کی نیت سے بھنگ یا افیون استعمال کی اور نہ ہوگی عقل پر نشہ نے غلبہ کر لیا تو اس کی طلاق وقع نہ ہوگی۔

(شامی ج ۳/۲۴۰)

معلوم ہو کہ کسی بھی وجہ سے عقل درست طور پر رہے اس کی طلاق نہ ہوگی۔ ’دل عَقْلُهُ‘ اسے عقل کا اپنے ٹھکانے پر نہ رہنا اور اس کی صحیح سوچ و فکر کا باقی نہ رہنا ہے زوال سے بالکل عقل کا جاتے رہنا مراد نہیں ہے اور نہ تو وہ مجنون کہلائے گا نہ کہ معتوہ کیونکہ دونوں میں فرق ہے۔

غصہ میں طلاق نہیں ہوتی

(۹) سنن ابوداؤد میں۔

”الطَّلَاقُ عَلَى غَيْظٍ“

”غصہ میں طلاق“

کے عنوان کے ساتھ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ نے فرمایا

”لَا طَّلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي غِلَاقٍ“ قَالَ أَبُو

دَاوُدَ الْغِلَاقُ أَظْنُّهُ فِي الْغَضَبِ“

(سنن ابوداؤد ۱/۳۰۵)

ترجمہ:-

”غصہ میں کوئی طلاق اور عتاق (غلام کا آزاد ہونا) نہیں یعنی غصہ میں عتاق نہیں ہوتا اور نہ ہی غلام آزاد ہوتا ہے۔ امام ابوداؤد نے فرمایا میرا گمان غالب ہے۔ غِلَاق (و غِلَاق) سے مراد یہ ہے کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی۔“
سنن ابوداؤد شریف میں کی حدیث کے تحت بین السطور میں ہے۔

”وَصَّ عَلِيُّ بْنُ الْإِمَامِ أَحْمَدُ وَقِيلَ الْإِسْكَوَاهُ

وَقِيلَ إِنَّهُ بَغَمُ الْغَضَبِ وَالْجُنُونُ“

(سنن ابوداؤد ۱/۳۰۵)

ترجمہ:-

”اور امام احمد نے اس پر نص کر دی کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی و رکھا گیا ہے کہ غِلَاق سے مراد اکراہ (زبردستی کرنا) ہے اور کہا گیا ہے کہ“

اغلاق "غصہ اور جنون دونوں کو شامل ہے۔"

یعنی غصہ ورجنون دونوں میں طلاق نہ ہوگی کیونکہ غصہ بھی ایک طرح کا جنون ہی ہے جیسے کہ فقہائے کرام فرماتے ہیں "الْخُيُونُ قُيُونٌ" کہ غصہ کی کئی ایک قسمیں اور کئی درجے ہیں۔

(۱۰) اسی طرح ابن ماجہ شریف میں ہے

"لَا طَّلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي إِغْلَاقٍ"

(سنن ابن ماجہ ۱۴۸)

ترجمہ:-

"غصہ میں نہ طلاق ہے نہ عتاق"

(۱۱) مسند امام احمد بن حنبل میں ہے

"لَا طَّلَاقَ وَلَا عِتَاقَ فِي إِغْلَاقٍ"

(مسند امام احمد ۲/۲۷۶)

ترجمہ:-

"کہ غصہ میں نہ طلاق ہے اور نہ عتاق"

(۱۲) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صحیح بخاری کی کتاب الطلاق میں فرماتے ہیں۔

"بَابُ الطَّلَاقِ فِي الْإِغْلَاقِ وَالْكُرْهِ الْح"

کہ یہ باب سے غصہ کی اور زبردستی کی طلاق میں اس کی شرح کرتے ہوئے امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

"وَقَوْلُ الْبُخَارِيِّ وَالْكُرْهِ بِضَمِّ الْكَافِ
وَسُكُونِ الْمَرْءِ وَفِي غَطِّهِ عَلَى الْإِغْلَاقِ نَظَرٌ إِلَّا أَنْ
كَانَ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّ الْإِغْلَاقَ الْغَضَبُ."

ترجمہ:-

اور امام بخاری کا قول "وَالْكُرْهِ" کاف کے پیش اور را کی جزم کے ساتھ ہے اور انکرہ کے "الْإِغْلَاقِ" پر عطف میں نظر ہے مگر یہ کہ اگر اس طرف جادہ جائے کہ "اعلاق" غضب کے معنی میں ہے (تو عطف صحیح ہے)

(فتح الباری ۵/۳۱۹-۳۲۰)

نیز ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقۃ شرح مشکوٰۃ کتاب الطلاق میں اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ بعض فقہاء نے "غلاق" کا یہ معنی بھی مراد لیا ہے کہ تینوں طلاقیں اکٹھے دے دینا کہ کوئی طلاق باقی نہ رہے پھر حدیث کا معنی یہ ہوا کہ ایسی طلاق کوئی طلاق نہیں جیسا کہ بعض اہل علم سنت کے طریقہ سے ہٹ کر طلاق کا اعتبار ہی نہیں کرتے امامیہ (مام داؤد بن علی لاصحان المعروف ظاہری بڑے فقیہ مجتہد، محدث اور حافظ قرآن و حدیث تھے یہ احکام شریعہ میں قیاس کرنے کے قائل نہ تھے۔ فرماتے تھے کہ صرف قرآن و سنت

سے جو طہری بات معلوم ہوتی ہو ہمیں اس پر عمل کرنا چاہئے۔ حضرت امام
عبدالوہاب شہرائی نے ان کو بھی اہل حق میں سے شمار کیا ہے (وہا ہر یہ دامام
حفظ بن تیمیہ و حافظ ابن القیم اور علماء کی ایک جماعت کا یہی خیال ہے کہ اس
کی تائید میں وہ حدیث شریف پیش کی جاتی ہے جسے امام احمد دامام داؤد
و امام نسائی نے اپنی اپنی سندوں کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عمر سے روایت کیا
انہوں نے اپنی بیوی کو خلاف طریقہ سنت حیض کی حالت میں طلاق دی
حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں۔

”فَرَضَ هَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيَّ وَلَمْ يَرْهَأْ شَيْئًا“

کہ اس طلاق کو رسول اللہ ﷺ نے مجھ پر واجب فرمایا اور اسے کوئی
چیز قرار نہ دیا۔ یہ حدیث اگرچہ صحیح ہے تاہم جمہور فقہاء اس کے معنی یہ کرتے
ہیں کہ آپ ﷺ نے اس طلاق کو مانع از رجوع قرار نہ دیا۔ لیکن ہمارے
نزدیک اگر اغلاق سے تین طلاقوں کا یہ وقت دینا مراد ہو تو اس میں جو
لگے نکلے ہیں وہ اسے نبی کے معنی میں ہوگا۔ یعنی آپ نے یہ وقت تین
طلاق دینے سے منع فرمایا لیکن اس کے بعد جو عتاق کی بھی نفی ہے وہ ”اغلاق“
سے ایک وقت میں تین طلاقیں دینے والے معنی مرادینے میں مانع ہے۔

۱۳ امام حاکم ”المستدرک“ میں سند کے ساتھ حدیث لاتے ہیں

”لَا طَلَاقَ وَلَا عِتَاقَ لِيْ اِغْلَاقٍ“

کہ غصہ میں طلاق نہیں ہوتی اور نہ ہی عتاق ہے (غصہ میں غلام آزاد
کرنا) امام حاکم فرماتے ہیں کہ یہ حدیث علی شرط مسلم صحیح ہے۔
(المستدرک للحاکم ۱۹۸/۲)

اغلاق کا معنی

علامہ امام جہل لدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف حنفی رحمۃ اللہ
علیہ ۲۳۷ھ نصب الراية ما حدیث الحدیث میں فرماتے ہیں۔

”قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَطْلُغُ الْعَصَبَ بِغَنَى لَا اِغْلَاقَ قَالَ ابْنُ
الْحَوْزَمِيِّ قَالَ ابْنُ قُتَيْبَةَ لَا اِغْلَاقَ الْاِثْرَاءُ وَقَدْ فَسَّرَ اِبْنُ
بِالْعَصَبِ قَالَ شَيْخُهَا وَالطُّوَابُ اَنَّهُ يَغْمُ الْاِثْرَاءُ وَالْعَصَبُ
وَالنَّخْلُونَ وَكُلُّ امْرِئٍ اَتْلَقَ عَلَى صَاحِبِهِ عِنْمَهُ وَقَضَاهُ مَا حُوِّذَ مِنْ
عَلَقِ الْبَابِ وَاسْتَدْلَّ عَلَيْهِ بِخَدِيثٍ رَفَعَ عَنْ اَمْتِي الْخَطَا وَالنَّسَبَانِ
وَمَا اسْتَكَرَّ هُوَا عَلَيْهِ“

(نصب الراية ۲۲۲/۳)

ترجمہ:-

”امام ابو داؤد نے فرمایا کہ اغلاق کا معنی غصہ ہے ابن الجوزی نے فرمایا
کہ امام ابن قتیبہ نے کہا اغلاق کا معنی جبر کرنا ہے۔ اور ہمارے (صاحب)

نصب الرایۃ کے) شیخ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ لفظ اغلاق جبر کرنے غصہ اور جنون (ان کے عداوہ) ہر اس چیز کو بھی شامل ہے جو انسان پر صحیح شعور و صحیح سوچ اور صحیح قصد اور ارادہ کا درد زدہ بند کر دے یہ "ظلق لباب" سے ماخوذ ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے اس حدیث کو دلیل قرار دیا کہ حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ میری امت سے لغزش (غیر ارادی غلطی) بھوں چوک اور جس پر اسے مجبور کیا جائے اٹھ لئے گئے۔" (کہ اس پر ان کی باز پرس نہ ہوگی)

یہی وجہ ہے کہ امام ابوود کے عنوان میں کہیں "السطلاق علی غلط" کا لفظ ہے اور کہیں "علی غیظ" کا لفظ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ نسبت سے غصہ میں طلاق دینے کی غلطی ہو جائے تو وہ طلاق نہ ہوگی۔

چنانچہ علامہ ابو طیب محمد شمس الحق عظیم آبادی غایہ المقصود شرح ابی واؤد میں لکھتے ہیں:-

"قَالَ فِي فَتْحِ الْوُدِّ وَقَعَ فِي نَعْضِ السُّنْحِ عَلَى غَيْظٍ" بِدَلِّ قَوْلِهِ "عَلَى غَلَطٍ" أَيْ فِي حَالَةِ الْعَصَبِ وَهَكَذَا فِي كَثِيرٍ مِنَ السُّنْحِ وَفِي نَعْصِهَا "عَلَى غَلَطٍ" فَالْمَعْنَى فِي حَالَةِ يَحَافٍ عَلَيْهِ الْغَلَطُ وَهِيَ حَالَةُ الْعَصَبِ"

ترجمہ:-

"یعنی فتح الودود شرح ابوود میں (مصنف نے) کہا ہے کہ ابوود اور کے بعض نسخوں میں علی غلط کی بجائے "علی غیظ" کا لفظ ہے یعنی غصہ کی حالت میں در بہت سے نسخوں میں اسی طرح ہے اور بعض نسخوں میں "علی

غلط" ہے معنی یوں ہوگا کہ غصہ کی حالت میں انسان سے طلاق دینے کی غلطی ہو سکتی ہے اس صورت میں طلاق نہ ہوگی۔"

(عون المعبود شرح ابی داؤد ۵/۲۶۱)

فقہ حنفی میں

الفقہ علی المذاہب الاربعہ میں ہے

"وَالْتَحْقِيقُ عِنْدَ الْحَقِيقَةِ أَنَّ الْعَصَبَانَ الَّذِي يُخْرِجُهُ غَضَبُهُ عَنْ طَبِيعَتِهِ وَعَادَتِهِ بِحَيْثُ يَعْلُبُ الْهَدْيَانِ عَلَى أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ فَإِنَّ طَلَّاقَهُ لَا يَقَعُ وَإِنْ كَانَ يَعْلَمُ مَا يَقُولُ وَيَقْضِي لَأَنَّهُ يَكُونُ فِي حَالِهِ يَتَعَيَّرُ فِيهَا إِذْ رَأَاهُ فَلَا يَكُونُ قَضَاهُ مُنْبِ عَلَى إِذْ رَأَاهُ صَحِيحٌ وَيَكُونُ كَالْمَخْضُونِ لَاقِ الْمَخْضُونِ لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ دَائِمًا فِي حَالِهِ لَا يَنْتَلِمْ مَعَهَا مَا يَقُولُ فَقَدْ يَتَكَلَّمُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَخْيَانِ بِكَلَامٍ مَقْضُولٍ ثُمَّ لَمْ يَلَيْكُ أَنْ يُهْدَى."

(الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۴/۲۹۳-۲۹۵)

ترجمہ:-

"حنفیہ کے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ وہ غصہ والا شخص جسے اس کا غصہ اس کی طبیعت اور عادت سے اس طرح باہر کر دے کہ اس کی باتوں اور اس کے کاموں پر بے مقصدیت غالب آ جائے اس کی طلاق واقع نہ ہوگی

گرچہ وہ جانتا ہو کہ وہ کیا کہہ رہا ہے اور ارادہ سے ہی کہتا ہو کیونکہ وہ ایسی حالت میں ہوتا ہے کہ جس میں اس کا ادراک یعنی سوجھ بوجھ میں تغیر اور تبدیلی آجاتی ہے لہذا اس کا قصد و ارادہ صحیح شعور و صحیح ادراک پر مبنی نہیں ہوتا پس وہ (مجنون و دیوانہ تو نہیں ہوتا لیکن وقتی طور پر) مجنون کی طرح ہو جاتا ہے کیونکہ ضروری نہیں کہ مجنون ہمیشہ دیسی حالت میں رہے کہ جو کہے اسے اس کا پتہ نہ ہو بلکہ بعض اوقات میں وہ معقول (عقل مندوں کی طرح) باتیں کرتا ہے پھر اسٹ پٹانگ مارنا شروع کر دیتا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ احناف کے نزدیک انسان کی بہت حصہ میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

فتاویٰ خیریہ میں امام خیر الدین رحمہ اللہ نے ۱۰۸۱ھ سے ۱۲۰۱ھ ہوا اور اس کا جو جواب آپ نے ارشاد فرمایا قارئین ملاحظہ فرمائیں۔

سوال؟

”(سئل) فیما إذا كان يفعل الفعل المجاوز في الاخائين حتى صار إلى حالة يحكم الحاكم الشرعي بحسبه باليمين سنان ولم يثبت به جؤن هل يكون بذلك مفعولاً فإذا طلق ثلاثاً في خلال ذلك يقع طلاقه أم لا يقع؟

(الفتاوى الخيرية بهامش الفتاوى العامدية ۱/ ۲۳)

ترجمہ۔

”امام خیر الدین رحمہ اللہ نے فتی سے اس صورت کے بارے میں پوچھ گیا کہ ایک شخص بعض اوقات پاگلوں والے کام کرنے لگ جاتا ہے حتیٰ کہ حاکم شرعی نے اسے ہسپتال میں ٹھہرانے کا حکم دیا ہو مگر طبی معائنے سے اس کا پاگل پن ثابت نہ ہوا تو کیا وہ شخص معتوہ قرار پائے گا (معتوہ وہ ہے جس کی عقل پر کبھی کوئی بھی چیز غلبہ پائے جیسے غم و انتہائی حیا اور خوف وغیرہ اور اس حال میں اس کے شعور میں اور سمجھ بوجھ میں کمی آجائے) تو کیا جب وہ اس حال میں طلاق دے تو اس کی طلاق واقع ہوگی یا نہ؟“

جواب۔

”(احباب) ان كان حين يمينه لا يستقيم كلامه وفعاله الا مادراً ويضرب ويشتتم فهو الدى به جؤن وإن كان قليل المفهم مختلطاً فاسد التدبير لكن لا يضرب لا يشتتم فهو المعتوہ وعلى كل فلا يقع طلاقه حالئذ إذا المصريح به عدم وقوع طلاق المجنون والمعتوہ والمترسم والمدهوش والمغنى عليه والمصروع به في حالة سؤول ذلك فلو عرفت به الجؤن مرة فقال عاودنى الجؤن فتكلمت بذلك وأنا مجنون فاقول قوله مع يمينه وإن لم يعرف بالجؤن مرة لا يقل قوله إلا بيمينه

(واللہ اعلم)

(الفتاویٰ الخیرۃ بہامش الفتاویٰ العامدیۃ ۱/۱۳)

ترجمہ:-

"تو آپ نے جواب دیا کہ اگر اس وقت جب یہ کیفیت اس پر آتی ہے اس کی باتیں اور اسکے کام زیادہ تر نارمل نہیں ہوتے ورنہ مارتا اور گالیاں دیتا ہے۔ تو وہ شخص جنونی شخص ہے یعنی اس کا حکم مجنون کا ہوگا اور اگر کوئی ایسا ہو کہ کسی وجہ سے اس کی سمجھ میں کمی آ جاتی ہے اور صحیح سوچ قائم نہیں رہتی اس سے صحیح درغاط دونوں باتیں سرزد ہو جاتی ہیں لیکن اس حال میں وہ نہ مارتا ہے اور نہ ہی گالیاں دیتا ہے تو وہ معتوہ ہے (محض مغلوب العقل ہے) ہر حال جب اس کی یہ کیفیت ہو تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ فقہاء کی طرف سے واضح کر دیا گیا ہے کہ جنونی کی در معتوہ کی جس کے فہم و عقل میں کسی وجہ سے کم آ جائے اس کی اور ہر قسم کی یعنی جنون جیسی کسی اور علت والے کی اور بد ہوشی کی یعنی جو کسی غم و غصہ یا رنج و مصیبت وغیرہ میں مبتلا ہو کر حیران و سرگرداں ہو جائے اور اسکی سمجھ صحیح کا سد نہ کر رہی ہو اور بے ہوش کی اور جس پر کوئی دماغی یا اعصابی دورہ پڑا ہو اس حالت میں اس سے کسی کی بھی طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر کوئی جنونی کیفیت میں معروف ہو جائے لوگ جان لیں کہ معتوہ وغیرہ کی وجہ سے اس پر جنونی کیفیت آ جاتی ہے اور وہ اس حال میں طلاق وغیرہ کا کام

کر گزرے پھر کہے کہ میں تو اسی کیفیت میں تھا اور اسی حال میں مجھ سے یہ بات سرزد ہوئی اور میں اس وقت جنون میں تھا تو اس کی قسم لے کر اس کی بات مان لی جائے گی اور اگر وہ جنونی کیفیت میں معروف و مشہور نہیں تو اس کی بات گواہوں کے ساتھ ہی معتبر ہوگی جو گواہی دیں گے کہ اس نے جب طلاق دی اس وقت اس پر بھی جنونی کیفیت سوار تھی (واللہ اعلم)"

اس کے بعد فتاویٰ خیرۃ میں ہے کہ امام خیر الدین رلی سے پوچھ گیا کہ "فی رجل عرف بالجنون مؤنة طلق زوجته ثلاثا واعترف لعدی قاص و كتب عليه ثم قال انما اعترفت لاني توهمت وقوع الطلاق الذي تكلمت به في الجنون هل يصدق أم لا؟"

ترجمہ:-

"ایک شخص جنونی مشہور ہے اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اور قاضی کی عدالت میں تسلیم کیا کہ اس نے تین طلاقیں دی ہیں اور قاضی نے اس کے خلاف طلاق ہو جانے کا فیصلہ لکھ دیا پھر وہ بولا کہ اس نے طلاق کا اعتراف اس لیے کیا تھا کہ اس کے وہم میں آیا تھا کہ اس نے جنونی حالت میں جو طلاق دی ہے شاید وہ ہو چکی ہے۔ (جب کہ اس حالت میں طلاق نہیں ہوئی تھی اس نے غلط فہمی سے اس کا اعتراف کیا لہذا اہل حق کا فیصلہ واپس لیا جائے) کیا عدالت اس کی بات کو مان لے گی اور طلاق کا فیصلہ واپس لے لے

گی؟

١ (احباب) اَنْ الْمَحْضُونِ وَالْمَرْسَمِ فِي عِزْمٍ وَقُرْعِ الطَّلَاقِ
سَوَاءٌ هَلَا عَلِمْتَ دِكْ قَالَ هِيَ الْحَابِثَةُ لَوْ طَلَّقَ الْمَرْسَمُ امْرَأَتَهُ
فَلَمَّا صَحَّ قَالَ قَدْ طَلَعْتُ امْرَأَتِي اِنْ رَدُّهُ اِلَى حَالَةِ الْمَرْسَمِ وَقَالَ
قَدْ طَلَعْتُ امْرَأَتِي فِي حَالَةِ الْمَرْسَمِ فَالطَّلَاقُ عِزٌّ وَافِعٌ اِنْ لَمْ
يَرُدَّهُ اِلَى حَالَةِ الْمَرْسَمِ يَقَعُ قِصَاءٌ

(فراوی الخیرۃ بمایش الفتاویٰ الماریہ ۱/۶۳-۶۴)

ترجمہ -

”بلاشبہ جنونی کی وجہ سے جنور کی طرح کی کسی دائمی بیماری کا دورہ
پڑتا ہو دونوں طلاق کے واقع نہ ہونے میں برابر ہیں قوی خانیہ میں ہے کہ
گرایسہ دائمی دورہ پڑنے والے نے (اور اسی قسم کے لوگوں میں سے جن میں
کسی بھی وجہ سے عقل سے سوچنے کی قوت باقی نہ رہے) طلاق دے دی پھر
جب درست ہو (مارل ہوا) کہا کہ میں تو اپنی بیوی کو طلاق دے بیٹھ ہوں۔
اگر اس نے طلاق دینے کی نسبت اپنی اس خاص جنونی کیفیت کی طرف کی کہ
میں نے اس حالت میں ہی طلاق دی تو اس کی طلاق واقع نہ ہوگی۔“

(کیونکہ اس صورت میں یہ خبر طلاق ہے انشاء طلاق نہیں ہے)

اور اگر اس نے اپنی اس کیفیت کے حوالہ سے طلاق کا ذکر نہ کیا تو ایک

نئی طلاق ہو کر قضاء (یعنی عداوت کی رو سے) طلاق ہو جائے گی یعنی اگر اس
کی بیوی اس کیس کو عدالت میں لے جائے تو قاضی طلاق کا ہی فیصلہ دے گا
اور اگر عدالت میں نہ لے جائے تو کچھ نہیں ہوگا۔

یہی حال زید کا ہے اسے جنونی غصہ آنے کی عادت پہلے سے ہی بنی
ہوئی ہے جس کا ذکر رقم سے س کی بیوی صغریٰ اور صغریٰ کے بھائی ڈاکٹر
شاہد صاحب نے کیا اور اس کے سرسٹریف الدین صاحب نے بھی فرمایا کہ
غصہ میں توڑ پھوڑ کرنا اس کی عادت ہے تو معلوم ہو، ایسی صورت میں زید کا
استقرار کبہا دینا بھی بعید گواہوں کے کافی ہو گا کہ جب اس نے طلاق دی تو وہ
مارل نہ تھا بہت غصہ میں تھا ورنہ اسے اس بات کا اندسوس ہے۔

غصہ کی تین قسمیں

السید السابق "فقہ السنة" میں لکھتے ہیں۔

"الغضب على ثلاثة أقسام"

یعنی غصہ کی تین قسمیں ہیں۔

١ مَا يُرْسِلُ الْعَقْلَ فَلَا يَشْفُرُ صَاحِبُهُ بِمَا قَالَ

وَهَذَا لَا يَقَعُ طَلَاقُهُ بِاتِّزَاعٍ

٢ مَا يَكُونُ فِي مُبَادِيَةِ بَخِيْثٍ لَا يَمْنَعُ صَاحِبُهُ

مِنْ تَصَوُّرِ مَا يَقُولُ وَقَصْدِهِ فَهَذَا يَقَعُ طَلَاقُهُ
 أَنْ يَسْتَحْكِمَ وَيَشْتَدَّ بِهِ فَلَا يَزِيلُ عَقْلُهُ
 بِالْكَلْبَةِ وَلَكِنَّهُ يَحُولُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ شَيْءٍ بِحَيْثُ
 يَسْتَدُّ عَلَى مَا فَرِطَ مِنْهُ إِذَا زَادَ فَهَذَا مُحَلُّ
 سَطَرٍ وَعَدَمُ الْوُقُوعِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ قَرِئَ
 فَتَحِيحًا

(فقہ السنۃ ۲/۳۸۸)

۱- ایک یہ کہ غصہ اتنا زیادہ ہو کہ عقل نسبی قائم نہ رہے اور انسان کو
 پہتہ ہی نہ ہو کہ اس نے کیا کہا بہ اتفاق جمیع فقہاء یعنی تمام فقہاء کے
 نزدیک اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔

۲- دوسرا غصہ ابتدائی درجہ کا ہے کہ انسان جو کہہ رہا ہوتا ہے وہ پوری
 طرح سمجھتا ہے اس میں طلاق ہو جاتی ہے۔

۳- تیسرا درمیانہ درجہ کا غصہ ہے جو سخت ہوتا ہے اور وہ انسان کی عقل
 پر غالب آ جاتا ہے مگر نسبی عقل قائم رہتی ہے لیکن دل کی نیت
 و ارادہ کے بغیر محض شدت غصہ سے طلاق سرد ہو جاتی ہے وہ

اپنے آپ پر قابو نہیں پا رہا ہوتا پھر طلاق سرد ہونے کے بعد نادم
 ہوتا ہے افسوس کرتا ہے۔ یہ صورت غور طلب ہے۔ اس حالت
 میں قوی اور معقول بات یہ ہے کہ طلاق نہ ہوگی۔

الحمد للہ سید سابق صاحب نے بھی اس بات کی تائید فرمادی ہے کہ
 شدید غصہ کی حالت میں طلاق واقع نہ ہوگی۔

علامہ شامی

تیرھویں صدی کے عظیم محقق جن کو فقہاء کرام خاتمہ الحقین کا خطاب
 دیتے ہیں یعنی علامہ سید محمد بن المعروف علامہ "ابن عابدین" اشامی علیہ
 رحمۃ اللہ متوفی ۱۲۵۲ھ اپنے مشہور فتاویٰ رد المحتار علی الدر المختار میں فرماتے ہیں
 جس کو عام طور پر فتاویٰ شامی بھی کہا جاتا ہے۔

اسی فتاویٰ شامی میں علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ "معتوہ" جس
 کی عقل پر کسی چیز کا غلبہ ہو گیا ہو اس کے قوس (طلاق وغیرہ) کا اعتبار نہیں اس
 کے باوجود یہ ضروری نہیں کہ اس کی عقل اس حد تک مغلوب ہو کہ باقی نہ رہے
 اور جو کہے اسے اس کا پہتہ نہ ہو بے شک اسے پہتہ بھی ہو (تب بھی اس کی
 طلاق نہ ہوگی) پھر لکھتے ہیں

"وَالَّذِي يَطْهَرُ لِي أَنْ كَلَامًا مِنَ الْمَذْهُوِّشِ وَالْمَغْضَبَانِ لَا يُنْزَمُ
 فِيهِ أَنْ يَكُونَ بِحَيْثُ لَا يَعْلَمُ مَا يَقُولُ بَلْ يَكْتُمِي فِيهِ بِغَلَبَةِ الْهَيْبَانِ

وَاجْتِلَاطِ الْجَدِّ بِالْهَرُولِ كَمَا هُوَ الْمُفْتَى بِهِ فِي السُّكْرَانِ عَلَى مَا
 مَرَّ وَلَا يَسَافِيهِ تَعْرِيفُ الدُّهْشِ بِدَهَابِ الْعَقْلِ فَإِنَّ الْجُنُونَ قُتُونُ
 (إِنِّي أَنْ قَالَ) قَالَتْنِي يَسْمَعِي النَّغْوِيلُ عَلَيْهِ فِي الْمَذْفُوشِ وَنَحْوِهِ
 اساطلة السُّكْرَانِ بَعْلَةُ الْحَلَلِ فِي أَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ الْحَارِجَةِ عَنْ عَادَتِهِ
 وَكَدِّهِ فَيَمْنُ اجْتِلَاطُ عَقْلِهِ لَكِبَرٍ أَوْ لِمَرَضٍ أَوْ لِمَصِيبَةٍ فَاجَاءَتْهُ قَمَا
 دَامَ فِي حَالٍ عَلَيْهِ الْحَلَلُ فِي الْأَقْوَالِ وَالْأَفْعَالِ لَا تُغَيِّرُ أَقْوَالَهُ وَإِنْ
 كَانَ يَعْلَمُهَا وَيُرِيدُهَا لِأَنَّ هَذِهِ الْمَغْرَفَةَ وَالْإِرَادَةَ غَيْرُ مُغْتَرَبَةٍ لِعَدَمِ
 خُصُولِهَا عَنْ أَذْرَاكِهَا صَحِيحٌ كَمَا لَا تُغَيِّرُ مِنَ الصُّبِيِّ الْعَاقِلِ.

(الفتاوى الشامى ۳/۲۴۴)

علامہ شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:-

”وَالَّذِي يَظْهَرُ لِي الْحَقُّ“

ترجمہ:-

”اور جو چیز میرے لیے ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مدہوش ہو یا
 غضبان (بہت غصہ دار) خواہ کوئی ہو ان دونوں میں ضروری نہیں کہ وہ ایسا ہو
 کہ جو کچھ کہے اس کا علم ہی نہ ہو بلکہ اس میں اس قدر بھی کافی ہے کہ جب
 اس پر مدہوشی و غضب کی کیفیت آئے تو اس کیفیت میں اس سے غائبانہ
 مقصد اور صحیح و غلطی جلی باتیں (مثلاً گالی گلوچ لڑائی جھگڑا اور دوسری غیر عادی
 کیفیات محسوس ہوں یا غیر عادی حرکات) سرزد ہوں جیسا کہ نشے والے میں

اس کی طلاق کا نہ ہونا مفتی بہ قول ہے بنا برآں کہ گذر اور دہش کی تعریف
 ذہاب عقل (عقل کے زائل ہونے) سے کرنا اس کے منافی نہیں (جو ہم نے
 کہا کہ لازم نہیں کہ معتو مدہوش و غضب کو اس کا علم نہ ہو جو وہ کہہ رہا ہو الخ)
 ”فَمِنْ الْحَسَنَاتِ قُتُونُ“ اس لیے کہ جنون کے بہت سے درجے ہیں
 (جس حالت میں اس کو اپنے کہے ہوئے کا علم نہ ہو وہ اعلیٰ درجہ کا جنون ہے
 جس میں بطریق اولیٰ طلاق نہ ہوگی) اس لیے کہ لائق میں جنون کی تعریف
 اختلال عقل (عقل میں خلل پڑ جانے) سے ہے اور اس میں عید (معتوہ
 ہونا) برسام (امانغ و اعصابی دورہ) غم (بے ہوشی) اور دہش (حیران
 دہ گرداں ہونا) سب کو داخل فرمایا۔ اور جو ہم نے کہا کہ بعض فقہاء کا یہ قول اس
 کی تائید کرتا ہے کہ مائل (عقل مند) وہ ہے کہ جس کا کلام اور جس کا کام
 درست ہو مگر کبھی کبھار درست نہ ہو اور مجنون اس کے برعکس ہے نیز بعض مجنون
 ایسے بھی ہیں کہ وہ جو کہتے ہیں انہیں پتہ ہوتا ہے کہ وہ کیا کہتے ہیں اور بالرادہ
 کہتے ہیں اور جو اس کے حال سے ناواقف ہوتا ہے وہ سمجھتا ہے کہ یہ تو عقل مند
 انسان ہے پھر اسی مجلس میں اس سے کوئی ایسی بات سرزد ہوتی ہے جو اس کی
 عقلمندی کے خلاف (جنون کی علامت) ہوتی ہے تو جب مجنون (بہ جنون
 کامل) حقیقتاً کبھی اس بات کو چاہتا سمجھتا اور اس کا قصد کرتا ہے جو وہ کہتا ہے تو
 غیر مجنون (جو کامل درجہ کا مجنون نہیں ہے وہ) بطریق اولیٰ (اس بات کو چاہتا
 سمجھتا اور اس کا مقصد کرتا ہے جو وہ کہتا ہے) تو مدہوش وغیرہ کے بارے میں

جس بات پر بھروسہ کیا جائے وہ یہ ہے کہ طلاق نہ ہونے کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ اس کے عقل و شعور پر غصہ وغیرہ کا ایسا غلبہ ہو کہ اس سے اس کی عادت و طبیعت سے ہٹ کر باتیں اور کام سرزد ہوں اور اسی طرح اس شخص کے بارے میں بھی یہی فتویٰ ہے کہ اس کی بیوی کو طلاق نہ ہوگی جس کی عقل و دراک اور شعور و وجہ بوجہ میں بوجھ بوجھ یا کسی بیماری یا اچانک پیش آنے والی کسی مصیبت کی وجہ سے اس کی عقل میں خلل پڑ جائے کہ اس میں کمی آجائے تو جب تک اس سے اقوال و افعال میں خلل اور گڑبڑ باقی رہے ان کا اعتبار نہ کیا جائے اگرچہ وہ سب کچھ جان بوجھ کر اور اپنے ارادہ سے کرے۔ کیونکہ اس حالت میں جو اس کا علم و ردہ اور جان پہچان ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ وہ صحیح اور ک اور صحیح و صحیح بوجہ بوجہ سے نہیں ہے جیسا کہ (نابالغ) عقلمند کے لئے اقوال و افعال کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔

الحمد للہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے تو بالکل واضح فرمایا کہ جس شخص میں غصہ وغیرہ سے صحیح بوجہ بوجہ نہ رہے گرد و طلاق دے تو اس کی طلاق نافذ نہ ہوگی۔

شہید شامی طلاق غصہ

یاد رہے کہ غیر طبعی اور غیر عادی غصہ جسے شہید شامی نے غصہ کہا جاتا ہے جس میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی کچھ علامات ہیں جو راقم نے

تجربہ سے اور مختلف لوگوں کے ذریعے معلوم کی ہیں وہ یہ کہ غصہ کے وقت دماغ گھوم جائے۔ جسم کا پیٹنے لگے۔ ہاتھ یا ہونٹ کا پیٹنے لگیں۔ یا دل تیز تیز دھڑکنے لگے اور زبان سے الفاظ کچھ درست نکلیں اور کچھ درست نہ نکلیں۔ خلاف عادت اونچا اونچا بولنے لگے اور شور مچا دے۔ داویلا کرنے لگے۔ رونے پینے لگے۔ بے تحاشہ گالیاں دینے لگے۔ جائے رونے لگ جائے اپنے آپ کو پیٹنے لگے۔ کپڑے پھاڑنے لگے۔ چیزیں توڑنے لگے، اس قسم کی عام حرکات یا بعض حرکات اس سے غصہ کی حالت میں سرزد ہوں یا محسوس ہوں تو یہ سخت تر غصہ ہے اس میں دی گئی طلاق کا اعتبار نہ ہوگا جب کہ اس کے بعد وہ نادم ہو افسوس کرے۔ اور بیوی سے رانسی و خوش ہو جائے اور اپنے کئے کو درست قرار دے۔

البتہ شدید غصہ میں اختلاف ہے مگر علماء محققین کے نزدیک اس میں بھی طلاق نہ ہوگی جیسا کہ علامہ شامی نے فرمایا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ شامی کی عبارت مذکورہ سے واضح ہو رہا ہے۔

اس کے بعد علامہ شامی اس پر ایک اشکال وارد کر کے اس کا جواب دیتے ہیں اور اس حقیقت کو بے غبار کر دیتے ہیں کہ شدید غصہ اور اشد غصہ میں طلاق نہیں ہوتی۔

ترجمہ

ہاں اس پر وہ اشکال وارد ہوتا ہے جو عن قریب بحر الرائق سے تعلق میں آئے گا اور فتح القدیر اور خانیہ وغیرہا میں اس کی تصریح کی گئی ہے اور وہ (اشکال) یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے طلاق دی تو اس کے پاس دو آدمیوں نے گواہی دی کہ تو نے (طلاق کے ساتھ) استثناء کیا تھا اور اس کو یا نہیں رہا۔ اگر وہ ایک شخص ہے کہ جب غصہ میں آتا ہے تو جو کچھ کہتا ہے سے نہیں جانتا (کہ اس نے غصہ میں کیا کہا تھا) اس کو نہ دو گواہوں کی گواہی کو قبول کر لینا منجائش رکھتا ہے (یعنی اسے تسلیم کر بینا درست ہے کہ اس نے استثناء کیا ہے) ورنہ (اگر وہ غصہ میں ہو کہتا ہے اسے جانتا ہے تو) اسے ان کی شہادت کو قبول کرنے کی منجائش نہیں (بلکہ سے پنی یادداشت کے مطابق فیصد کرنا ہوگا کہ اس نے استثناء کیا تھا یا نہیں) تو اس عبارت کا مقتضی یہ تو ہے کہ جب وہ (غصہ میں آتا ہے) جو کچھ کہتا ہے سے نہیں جانتا تو اس کی طلاق واقع ہو جائے ورنہ (اگر وہ جانتا ہے) تو اسے ان گواہوں کے اس قول کو قبول کرنے کی حاجت نہیں کہ تو نے (غصہ میں) استثناء کیا تھا۔ اور یہ (مقتضی بجائے خود) بہت ہی مشکل ہے (کہ جب وہ اس قدر غصہ میں ہو کہ جو کہے اسے جانتا ہی نہیں پھر بھی اس کی طلاق ہو جائے یہ کیسے درست ہوگا بلکہ ہماری اوپر والی تحقیق کی رو سے تو اس کی طلاق بطریق اولیٰ نہیں ہونی چاہیے) مگر یہ کہ اس اشکال کا یہ جواب دیا

جائے کہ وہ جو کہتا ہے اسے نہ جاننے سے مراد یہ ہے کہ وہ کبھی قوت غضب کی حالت میں جو کہتا ہے اسے قوت غضب کی وجہ سے بھول جاتا ہے اور غصہ کے (فرد ہونے کے) بعد اسے کہا ہوا یا وہی نہیں رہتا اور یہ مراد نہیں ہے کہ وہ (قوت غضب کی وجہ سے) اس طرح ہو گیا کہ اس کی زبان پر وہ جاری ہوتا ہے جسے وہ سمجھتا ہی نہیں یا جس کا وہ قصد ہی نہیں کرتا کیونکہ اس میں شک نہیں کہ وہ اس وقت جنون کے بند ترین درجہ میں ہوگا (اس صورت میں تو بطریق اولیٰ اس کی طلاق واقع نہ ہوگی کہ جب اس حالت میں نہیں ہوتی جس کا ہم اوپر "والدی یسطھر لسی" مخ کی عبارت میں ذکر کر چکے ہیں تو اعلیٰ مراتب جنون میں طلاق کیسے ہو سکتی ہے) اور جو ہم نے تبصرہ کی ہے اس کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ وہ اس فرغ (استثنائی صورت) میں جانتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے اور اس کا قصد کرنے والا ہے (ہاں قصد طلاق دی ہے) لیکن وہ شدت غصہ کی وجہ سے استثناء کو یاد نہیں رکھتا یہ وہ تقریر ہے جو اس تحریر کے مقام میں میرے لیے ظاہر ہوئی اور اللہ ہی حقیقت معمود کو بہتر جانتا ہے پھر میں نے دیکھا جو اس جواب کی تائید کرتا ہے اور وہ یہ کہ "الو لو المعجیہ" میں مصنف نے فرمایا کہ اگر وہ اس حال میں ہے کہ اگر اسے غصہ آجائے تو اس کی زبان پر وہ الفاظ آتے ہیں جنہیں وہ بعد میں یاد نہیں رکھتا (بلکہ بھول جاتا ہے) تو اس صورت میں اسے شاہدین کے قول (کہ تم نے استثناء کیا تھا) پر اعتماد کرنا جائز ہے (ورنہ اپنی یادداشت پر اعتماد کرنا ہوگا کہ استثناء کیا یا نہ کیا)

پس "الو لمحبہ" کے مصنف کا کہنا "لا يحفظه بعده" (کہ غصہ کے بعد اپنی بات کو بھول جاتا ہے) اس کے بارے میں صریح و واضح ہے جو ہم نے کہا (واللہ اعلم) (کہ وہ جو شدت غضب سے اپنی بات بھول جاتا ہے اسے یہ نہیں رہتا کہ اس نے کیا کہا یہ علی مراتب خون (کی صورتوں) میں سے (ایک صورت) ہے جس میں حدق بطریق ولی واقع نہ ہوگی کہ شدت غضب کی حالت میں اس کی عقل ہی زائل ہوگی۔

(فتاویٰ شامیہ کتاب الطلاق ۲/۲۴۳)

علامہ شیخ دکتور عبداللہ یوسف عزام مصری اپنی کتاب "الحلال

الزواج فی الفقہ والقانون" میں لکھتے ہیں۔

"لا يقع طلاق المخطئ والعاقل والغصص والمذهوش"
"المذهوش من يغلب على عقله شيء فيدخل الخلل في أقواله وأفعاله فيهدى كثيرا ويختلط جذه بهزله بسب صدمة عصبية غيبية أصابته فأذهت عقله وحكمه كالمذهوش السمعوه سواء كان قاهما لما نطق به أم كان غير قاهم وذلك لأن معرفته هذه غير معتبرة إذ لا يصحها أدراك غضبان ووزن سليمان"

"وهذا ما رجحه ابن عابدین وكذلك الغصان لا يقع

طلاقه كما يقول ابن عابدین ادا غلبه الهذيان غلبة حارجة عن عادته الخ"

(الحلال الزواج ص ۸۲)

ترجمہ:-

"مذہوش وہ ہے جس کی عقل پر کوئی چیز غلبہ پالے تو اس کے اقوال و افعال میں خلل آجائے پھر کچھ اوت پٹنگ مارنے لگے اور اس کے کلام میں جھجکی اور غیر اچھی ملی جلی باتیں شامل ہوں اعصابی قسم کے خست صدمہ ملی وجہ سے جو اسے پہنچا تو اس نے اس کی عقل کو نقصان پہنچایا ہو (یعنی اس میں صحیح سوچہ بوجھ نہ رہی اور اک صحیح و عقل میز جاتی رہی) اور مذہوش کی طرح معتوہ کا حکم بتایا گیا ہے خواہ وہ اسے سمجھتا ہو جو اسے بولایا اسے نہ سمجھتا ہو اور یہ اس لیے کہ اس کی جان پہچان کہ وہ کیا بول رہا ہے معتبر نہیں ہے کیونکہ اس جان پہچان کے ساتھ ادراک و اعتدال صحیح و سالم حالت میں شامل نہیں ہیں۔"

اور یہ وہ بات ہے جسے امام ابن عابدین شامی نے ترجیح دی

اور اسی طرح غضبان (بہت غصہ والے) کی طلاق نہ ہوگی جیس کہ ابن عابدین فرماتے ہیں جب کہ اس کی حالت سے ہٹ کر اس پر حدیان کا خنبہ ہو۔ یاد رہے کہ اوٹ پٹنگ باتیں کرنا یا حرکتیں کرنا توڑ پھوڑ کرنا سب ہذیانی کیفیات ہیں جو حیوانی سے اور غت غصہ والے سے سرزد ہوتی ہیں۔

بعض حضرات کا خیال

بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ ضمی مذہب کے فقہاء نے اس تحقیق میں ابن قیم کی مخالفت کی ہے درست نہیں ہے شاید فقہ حنفی کی کتاب میں ان کی نظر سے نہیں گزریں۔ ہم ان میں سے بعض معتبر کتب کے حوا جات پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

امام بن قدامہ المغنی میں لکھتے ہیں کہ ایک تو وہ شخص ہے جس کا جنوں اس درجہ کو پہنچے کہ بالکل اس کو یاد ہی نہیں کہ اس نے طلاق دی ہے۔ دوسرے وہ شخص کہ جس پر جنوں کی بلکی سی کیفیت طاری ہوگئی اور اس کی عقل پر جنوں کا کچھ غلبہ ہو لیکن اس حالت میں اسے اس قدر علم تھا کہ اس نے طلاق دی تھی۔

”مَعَ أَنْ مَعْرِفَتُهُ غَيْرُ ذَاهِبَةٍ بِالْكُلِّيَّةِ فَلَا يَعْصُرُهُ ذِكْرُهُ لِلطَّلَاقِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى“

(المغنی ج ۴ ص ۱۱۳)

ترجمہ:-

”کہ اس پر جنونی کیفیت کا ایسا غلبہ نہیں ہوا کہ اسے بالکل ہی کچھ یاد نہ رہا ہو بلکہ اس حال میں جو اس نے طلاق دی اسے اس طلاق کا علم ہے اور

بعد میں بھی اسے یاد ہے تو اس کا طلاق کا یاد رکھنا انشاء اللہ اسے نقصان نہ دے گا یعنی اس کی طلاق نہ ہوگی۔ اور یہی بات امام حافظ ابن قیم نے لکھی ہے۔“
 شیخ الاسلام علامہ الفقیہ المحقق علاؤ الدین ابوالحسن علی بن سلیمان المرادی م ۸۸۵ھ علیہ الرحمۃ اپنی کتاب ”الانصاف فی معرفة الراشح من الخلاف علی مذہب الامام المبحل احمد سر حبل“ میں لکھتے ہیں یہ بھی امام ابن قدامہ کی طرح اس کی طلاق کے عدم وقوع کا فرماتے ہیں ملاحظہ ہو۔

”انْ عَيْسَرَةُ الْعَصَبِ وَلَمْ يَرُلْ عَقْلُهُ لَمْ يَقْعِ الطَّلَاقُ لَا مَنَ الْحَاةِ وَحَمْدُهُ عَلَيْهِ فَارْزُقَهُ وَهُوَ يَكْرَهُهُ لِيَسْتَرْخِجَ مِنْهُ فَلَمْ يَنْقُ لَهُ قَصْدٌ صَحِيحٌ فَهُوَ كَالْمَغْثُوهِ وَلِهَذَا يُجَابُ دُعَاؤُهُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَالِهِ الْخ.“

ترجمہ:-

”اگر اس کی عقل کو غصہ نے متغیر کر دیا لیکن اس کی عقل زائل نہیں ہوئی اس کی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ غصہ نے اسے مجبور کر دیا اور اسے طلاق پر مجبور کیا تو اس نے طلاق دیدی اور وہ دل سے طلاق کو پسند نہ کرتا تھا مگر غصہ سے بھڑک کر طلاق دیدی تاکہ وہ غصہ سے آرام پائے تو اس حالت میں اس کا قصد صحیح باقی نہ رہا تو وہ مکرہ و مجبور کی طرح ہو گیا اور اسی سے ایسے شخص کی اپنے

اور اپنے مال کے خلاف بددعا بھی (اللہ کے ہاں) قبول نہیں کی جاتی (کیونکہ اللہ جانتا ہے کہ وہ دل سے بدوی نہیں کر رہا غصہ میں آ کر کر رہا ہے)۔

(الانصاف ج ۸ ص ۲۳۲/۲۳۳)

۳ فقہ حنفی کی تیسری معتبر و مسلم و محقق کتاب "المعروغ" میں امام ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن مفلح م ۶۳۷ھ دی عبارت جو انصاف کے حوالہ سے گزری لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:-

'رَدُّوْی اَحْمَدُ لَا طَلَاَقَ وَلَا عِتَاقَ فِی الْاِغْلَاقِ قَالَتْ فِی رِوَاٰیةٍ حَسْبِلْ یُرِیْدُ بِهِ الْقَعْصُ (اِلٰی اَنْ قَالَ) اَمَّا الْقَعْصُ بِسَبْرٍ اَوْ لَا یُوَکِّرُ ذٰلِکَ فَبَقِعَ الْخَبْرُ.'

(المعروغ ص ۵ ص ۳۶۵)

"کہ امام احمد بن حنبل نے پی سند سے حدیث روایت فرمائی کہ غصہ میں نہ طلاق ہے اور نہ ہی عتاق اور حنبل کی روایت میں ہے کہ اغلاق سے غصہ مراد ہے (یہاں تک فرمایا کہ) رہا تھوڑا سا غصہ تو وہ اس پر اثر انداز نہیں ہوتا پس طلاق تھوڑے سے غصہ میں واقع ہو جاتی ہے۔

لحمد للہ فقہ حنبلیہ کے ان تینوں حواہوں سے ثابت ہو گیا کہ امام حافظ ابن القیم جو زیہ رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلہ میں منفرد نہیں ہیں بلکہ فقہاء حنابلہ میں سے مشاہیر محققین کی بھی یہی رائے ہے۔ اور اس کے بعد بعض

حصرات کا یہ فرمانا کہ علامہ شامی نے قوی معارض کے ذریعے ان کے موقف کو کمزور کر دیا ہے، محض خوش فہمی یا دوسرے لفظوں میں غلط فہمی ہے۔ ہم نے علامہ شامی کے اس اشکار کا اور نہیں نے جو اس کا جواب دیا اس کا مع توضیحات کے جو علامہ شامی کی عبارت کے ساتھ مربوط تھیں ترجمہ کے ساتھ عرض کر دیا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ علامہ شامی نے اس پر اشکال وارد کر کے خود ہی اس کا جواب منایت کیا جس سے شدید غصہ میں دی گئی طلاق نہ ہونا بالکل واضح ہو جاتا ہے۔"

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

نیز فتویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے

طریق غضبان

سوال ۳۴:-

غضب ان غصہ والا کے ظاہری قول و افعال میں جب مجبوتیت پائی جائے تب وہ مدہوش کہلاتا ہے یہ حق ہے یا نہیں یا صرف اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی؟

جواب:

جب کہ اس کے ظاہری اقوال و افعال سے اس کا مدہوش و مجنون ہونا معلوم ہو تو ظاہر ہے کہ اس کی طریق وقوع کا حکم نہ ہوگا اور جب کہ ایسا نہ ہو تو اگر وہ مدہوش ہونے کا مدعی ہو تو قول اس کا معتبر ہوگا ورنہ نہیں۔ کذا فی الشامی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۹ ص ۵۶)

زید کا شدت غصہ میں کمپیوٹر کے لیپ ٹاپ کی ڈسکس توڑنا یا شبہ اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس وقت انتہائی شدید غصہ کی وجہ سے جنون کی کیفیت میں تھا اور اس مجبوتیت کے عالم میں اس نے طلاق کہی لہذا اس کی طلاق نہ ہوگی۔ جبکہ درمیانہ غصہ میں جسمیں انسان اپنے اوپر کنٹرول نہیں کر پاتا دی گئی طلاق بھی نہیں ہوتی جیسا کہ اس کے دلائل مذکور ہوئے ہیں۔

فتاویٰ

امداد الفتاویٰ جو غصہ والا پر بند کا فتویٰ ہے

جس کے ہائیکل پر یوں طبع ہے

”امداد الفتاویٰ“

”حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی“

ترتیب جدید

”فتیٰ اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ“

اس میں فرماتے ہیں۔

اس شخص کا جب غصہ میں یہ حال ہو کہ بے ارادہ منہ سے واپسی تباہی نکلتا ہے لیکن شعور و علم تھا جسے قحطی کا حال ہوتا ہے کہ کہتا ہے بے ارادہ مگر علم ہوتا ہے اس صورت میں قحطی مقتضاء وں کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ واقع نہ ہو جیسا کہ قحطی میں فیہا بین و بین لعدتائی واقع نہیں ہوتی۔ صرح بہ فی فتح القدر حکذا الخ۔ امداد الفتاویٰ ۲/۳۰۷

اس میں واضح ہے کہ اگر ایک شخص شدت غصہ میں طریق بول دیتا ہے مگر طلاق دینے کا ارادہ نہیں ہوتا اس کی طلاق نہ ہوگی۔

حفظ ابن تیمیہ واپس شوکانی و علامہ صدیق حسن قنوجی اور امام مالک کے بعض شاگردان رشید کا بھی یہی قول ہے جسے امام تلمسانی نے شرح تفریح بن الجلاب میں بیان کیا اور امام ابن تیمیہ نے امام احمد بن حنبل کے بعض تلامذہ کا بھی یہی مذہب نقل کیا اور ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ میرے جد محمد کبھی کبھی اسی پر فتویٰ دیتے تھے۔ اور نیل الاوطار میں لکھا ہے کہ امام ابن مغیث نے کتاب ابوہامزہ میں امام محمد بن وضاح کی بھی یہی رائے نقل کی ہے اور امام غنوی امام محمد بن نفی و امام محمد بن عبد السلام ایسے متاخر قریب کی ایک جماعت کی بھی یہی رائے نقل کی ہے اور لکھا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ و حضرت عبد اللہ بن مسعود و حضرت عبد الرحمن بن عوف و حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کی بھی یہی رائے بیان کی اور امام ابن منذر نے حضرت عطاء و حضرت طاوس و حضرت عمر بن دینار جیسے شاگردان عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کا بھی یہی موقف بیان کیا جیسا کہ صاحب بحر نے حضرت ہوسوی اشعری رضی اللہ عنہ سے یہی رائے نقل کی اور حضرت علی و ابن عباس رضی اللہ عنہم سے بھی یہی ایک روایت نقل کی ہے۔

اگرچہ ہم ان مختلف آراء کے حامل علماء و فقہاء کرام کے دلائل تو بیان نہیں کریں گے تاہم تینوں مذاہب کو ایک قرار دینے والے فقہاء و علماء کے جو دلائل ہیں ان میں سے ایک حدیث حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی بھی ہے جسے مختلف محدثین کرام نے اپنی سندوں سے روایت کیا امام ابو یعلیٰ موصلی اور حضرت امام احمد بن حنبل نے بھی اپنی سند میں اسے روایت فرمایا جس

مسئلہ تین طلاق

سوں۔ اس کے تین طلاق کہہ دینے سے طلاق سوتی ہے یا نہیں؟ اگر ہوتی ہے تو کیا ایک رجعی ہوتی ہے یا تین ہی ہوتی ہیں جسے طلاق معتد کہتے ہیں؟

چار آراء

اس میں فقہاء کرام کی چار آراء ہیں

۱۔ پہلی رائے یہ ہے اگر کسی نے اپنی بیوی کو کئی تین طلاقیں دے دیں تو وہ خود بخود نکاح نکلیں یک طلاق بھی نہ ہوگی یہ فضلائین و امام ابن عثیمہ و امام حشام بن عساکم و امام وعبیدہ و بعض علماء اہل علم کی رائے ہے اور یہی رواۃ (شیعہ) کا موقف ہے۔

۲۔ دوسری رائے یہ ہے کہ اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی حضرت عبد اللہ بن عمر و ابن عباس و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کی یہی رائے ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی ایک روایت مروی ہے درآئمہ اربعہ و جمہور سلف و خلف و جمہور صحابہ و تابعین کی رائے بھی یہی ہے۔

۳۔ تیسری رائے یہ ہے کہ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی کہ عدت کے اندر خود رجوع کر سکتا ہے یہ زید بن شیعہ کا موقف ہے اور سیدنا علی المرتضیٰ و سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی یہی مروی ہے اور یہی امام ہادی و امام قاسم و امام جعفر صادق و امام باقر رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور امام

کے الفاظ یہ ہیں کہ حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں اکٹھے تین طلاقیں دیدیں بعد میں سخت غمگین ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے سوال کیا کہ تم نے اپنی بیوی کو کیسے طلاق دیدی؟ انہوں نے عرض کی "طلفہا ثلاثا" کہ میں نے اسے تین طلاقیں دیدی ہیں آپ ﷺ نے پوچھا "فی مجلس واحد؟" کہ ایک ہی مجلس میں؟ عرض کی ہاں۔ فرمایا "لما نلک واحدة فارجمها" کہ یہ ایک ہی طلاق ہے کہ یہ ایک ہی طلاق ہوئی اگر تم چاہو تو رجوع کرلو۔

(مسند ابی یعلیٰ ۶۵۲ و مصنف امام عبد الرزاق

۳۹۱، ۳۹۰، ۱ و مسند امام احمد ۲۶۵، ۱)

جبکہ دوسری طرف سے بھی دلائل دیئے جاتے ہیں۔

۴۔ چوتھی رائے میں مدخولہ اور غیر مدخولہ کا فرق کیا جاتا ہے۔ ایک رائے یہ ہے کہ مدخولہ کو تین ہوں گی اور غیر مدخولہ کو تین طلاقیں دینے کی صورت میں ایک ہی طلاق ہوگی یہ حضرت عبد اللہ بن عباس و امام اسحاق بن راہویہ کی رائے ہے جسے امام محمد بن نصر مردزی نے ان سے نقل کیا۔

(انحلال الزواج فی الفقہ والقانون للدکتور

عبد اللہ یوسف مصطفیٰ عزام ج ۶۰)

نشہ طلاق

یہی طرح نشہ کی حالت میں دی گئی طلاق کے ہونے اور نہ

ہونے میں بھی اختلاف ہے جبکہ اس نے اپنی مرضی سے نشہ دہی چیز پی ہو یا کھائی ہو یا اگر اسے زبردستی نشہ کی چیز پلائی یا کھلائی گئی ہو یہ خبری میں ایسا ہو تو اس صورت میں تو بہ اتفاق طلاق نہ ہوگی لیکن اگر اس نے خود جان بوجہ کر نشہ کی چیز پی یا کھائی ہو پھر بحالت نشہ طلاق دیدی ہو تو اس کی طلاق میں اختلاف ہے جمہور کی رائے میں اس کی طلاق ہو جائے گی فرماتے ہیں کہ یہ فتویٰ اس کو سزا دینے کے لئے ہے کہ اس نے اپنے ہاتھ سے ایسی حرکت کی جس سے اس نے اپنے دماغ میں فتور و فساد پیدا کیا۔ یہ حضرت سعید بن مسیب و امام حسن بصری و امام براہیم نخعی و امام زہری و امام شعبی و اوراعی و امام ثوری و امام ابو حنیفہ و امام مالک رضی اللہ عنہم کی رائے ہے اور امام شافعی کے دو قول ہیں طلاق واقع ہونے کا اور نہ ہونے کا مگر دوسرا قول زیادہ معتبر ہے اور حنبلی علماء میں بھی بعض کے نزدیک ایک ہو جاتی ہے اور بعض کے نزدیک نہیں ہوتی اور بحر میں حضرت علی و ابن عباس و ابن عمر و جہد و شکیک و سیمان بن یسار و زید بن علی و نوید باندہ و ہادی رضی اللہ عنہم سے اس کی طلاق کا واقع ہونا منقول ہے اور شافعیہ میں امام سہری و امام ابواللیث و بعض حنبلی فقہاء کی رائے میں اس کی طلاق نہ ہوگی وہ سے مجنون پر قیاس کرتے ہیں اور علماء غلط بھی اس کی

طریق کو نہیں مانتے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اسے معتودہ (مضروب العقل) کے ساتھ عدتے ہیں، دوسرے صحابہ کرام بھی ان کے ہموایں کہ اس کی طلاق نہ ہوگی امام یحییٰ بن سعید، امام حمید بن عبد الرحمن و عبد اللہ بن حسن و امام داؤد و ابو ثور و حنابل اور تابعین و حنابل میں سے امام کرخی و امام طحاوی و امام عقی و سیدنا ابن عباس و ابی اشعث و عطاء و امام طحاوی و امام قاسم بن محمد و عمر بن عبد العزیز و ربیعہ و حفص زبیدی و فقہاء جیسے امام ناصر و ابوطی و امام احمد بن یحییٰ و ابوطالب سب اور ایک قول میں امام احمد بن حنبل کی بھی ہے ایک اور روایت میں شیعہ امامیہ کے نزدیک بھی طلاق نہیں ہوگی۔

شیعیوں پر طلاق

سوال۔ اگر نیلیفون پر طلاق دینے والا شدید غصے میں طلاق دے یا پالشرف شدید غصے میں طلاق دے تو طلاق نہیں ہوگی اور گرنارمل طریقے سے نیلیفون پر طلاق دے تو ضروری ہے کہ یا تو وہ مراستیم کرے کہ اس نے طلاق دی ہے اور نارمل طریقے سے دی ہے اس صورت میں طلاق مؤثر ہوگی، مگر وہ سامنے ہو کر طلاق دینے کو تسلیم نہ کرے یا کوئی مصدقہ تحریر نہ بھیجے یا ایسے قرآن نہ ملیں کہ واقعی فون اسی کا تھا تو طلاق مؤثر نہیں ہوگی بہد ضروری ہے کہ جب کوئی فون پر طلاق دے تو گواہوں کے ساتھ طلاق دے جو اس بات کی گواہی دیں کہ اس نے طلاق دی ہے اگر وہ نیلیفون والی طلاق کو تسلیم نہ کرے گوہ بھی نہ ہوں اور

کوئی مصدقہ تحریر بھی نہ ہو اور کوئی نفوس قرآن بھی نہ ہوں جو اس طلاق کی اس کی طرف سے ہونے کا ثبوت ہوں تو طلاق نہیں ہوگی کیونکہ طلاق کے ثبوت کے لئے ان چیزوں کا ہونا ضروری ہے اور طلاق دیتے وقت گوہ کرنے کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے قرآن میں حکم دیا اور فرمایا ہے

”لَا مَبْغُؤَ لَكُمْ بِمَعْرُوفٍ أَوْ لَكُمْ لَوْ كُنْتُمْ بِمَعْرُوفٍ

وَأَنْشَهُدُ وَأَفْوَئُ عِلَالٍ بَيْنَكُمْ

(سورہ طلاق آیت نمبر ۲)

ترجمہ۔ تو سے مرد و عورتوں کو بھدوں کے ساتھ (اپنی زوجیت میں) روکے رکھو یا بھدائی کے ساتھ انہیں چھوڑ دو اور (چھوڑتے وقت) انہوں میں سے دوسروں کو گواہ بنا لو۔

گواہوں کے بغیر دی گئی طلاق کا حکم

بعض صحابہ و ائمہ دین کے نزدیک گواہوں کے بغیر دی گئی طلاق تو مؤثر ہی نہیں ہوتی خواہ فون پر دی گئی ہو یا سامنے دی گئی ہو وہ فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں طلاق دینے والا رجوع کر سکتا ہے چنانچہ صحیح بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں ”ویشہد شاہدین“ یعنی طلاق کا سہلی طریقہ یہ ہے کہ طلاق دینے والا طلاق دیتے وقت دو گواہ بنائے۔ اس کی شرح میں امام ابن حجر عسقلانی فرماتے

ہیں۔ ”ما حور من قوله تعالى“ واشهدوا ذوی عدل منکم ”وہو واضح“

(فتح الباری ص ۹۸)

کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ فرمان قرآن کے اس فرمان سے، خود ہے کہ ”طلاق پر دو گواہ بناؤ“ اور یہ گواہ بننے کا حکم بالکل واضح ہے اور مرثیٰ حکم و جواب کے لئے ہوتا ہے یہاں اطلاق پر گواہ بنانا ضروری ہے اس کے بغیر طلاق مؤثر نہ ہوگی۔ اس کے حد تکتے ہیں کہ گویا یہ اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے جو امام بن مردویہ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت فرمایا کہ مہاجرین کا ایک گروہ گواہوں کے بغیر یا غیر (محل) یعنی حیض کی حالت میں طلاق دیتے اور رجوع کر لیتے تھے تو اس پر یہ بیت نازل ہوئی در حکم ہوا کہ طلاق دیتے اور رجوع کرتے وقت گواہ بنایا کرو۔

تفسیر ابن جریر میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے آپ نے فرمایا۔ ”ان اراد مراجعتها قبل ان تنقضي عدتها اشهد ارحس کم قال تعالیٰ“ ”واشهدوا ذوی عدل منکم عند الطلاق والمراجعة“

ترجمہ۔ اگر عدت کے گزرے سے پہلے بیوی سے رجوع کرتا ہے تو مردوں کو گواہ بنائے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ طلاق دیتے اور

طلاق سے رجوع کے وقت دو گواہ بنالو۔

امام ابن جریر اس کے بعد حضرت امام سدی علیہ الرحمۃ سے سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فرمان کہ ”اپنے میں سے دو مردوں کو گواہ بناؤ“ کی تفسیر میں فرمایا ”علی الطلاق والمراجعة“ کہ طلاق پر بھی ”گواہ بناؤ اور رجوع پر بھی“ گواہ بناؤ۔

(تفسیر امام ابن جریر۔ ج ۲۸، صفحہ ۸۸)

امرو وجوب کے لئے ہے

واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ”اشهدوا“ کہ طلاق دیتے دو گواہ بنالو، فعل امر ہے اس کا مصدر ”شہدا“ ہے جس کا معنی ہے ”گواہ کرنا“ اور فقہاء کرام بالخصوص احناف کے نزدیک امر احب کے لئے ہے اگرچہ طلاق دیتے اور طلاق سے رجوع کے وقت گواہ بنانے کے وجوب و عدم وجوب میں اختلاف ہے تاہم اس میں شک نہیں کہ طلاق و رجوع کی حالت ایسی ہونی چاہیے جس سے شریعت کے تقاضے پورے ہوں اور بعد میں جھگڑایا پریشانی پیدا نہ ہو۔

حکومت کو مشورہ

یہ قانون بنادینا چاہیے کہ کوئی شخص بغیر گواہوں کے طلاق نہ دے۔ مرد۔ گا تو وہ معتبر نہ ہوگی اس میں قانون سازی کی گنجائش ہے کیونکہ جس

مسئلہ میں فقہاء کے درمیان اختلاف رائے ہو تو حکومت عوام کے فائدے کے لئے کسی بھی رائے کو قانون کی حیثیت دے سکتی ہے اس سے فائدہ یہ ہوگا کہ عوام میں بے تہاشہ حلاق دینے کا سلسلہ بند ہو جائے گا اور عورتوں کی رائے دن کی پریشانی بھی ختم ہو جائیگی۔

حلاق اکراہ

اسی طرح زبردستی کہوئی گئی طلاق میں بھی اختلاف ہے کہ ہوتی ہے یا نہیں میری ذاتی رائے میں اگر اکراہ کی وجہ معقول ہو اور اس معقول وجہ کی بنا پر عورت چاہتی ہو کہ کسی طرح اس سے خلاصی حاصل کرے تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں اس صورت میں دونوں طرف کے دلائل پر عمل ہو جاتا ہے۔

طلاق کی قسم

اسی طرح طلاق کی قسم کھانی پھر اس کی خلاف ورزی کی تو اس کی بیوی کو طلاق ہوگی یا نہیں؟ میں بھی فقہاء کا اختلاف ہے جمہور فقہاء کہتے ہیں ہو جائیگی ورنہ بعض فقہاء فرماتے ہیں نہیں ہوگی امام بن جریج حضرت طاؤس شامی و رشید ابن عباس رضی اللہ عنہما کے صاحبزادے اپنے والد حضرت طاؤس رضی اللہ عنہ کے ہاں سے فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ "الحلف بالطلاق باطل لیس بشی قلنا اکاں براہ یحبنا؟ قال لا دوی" طلاق کی قسم باطل ہے کچھ نہیں ہے طلاق نہ ہوگی میں نے کہا کہ کیا

وہ اسے قسم ٹھہرتے تھے کہ کفارہ دینا ہوگا؟ فرمایا مجھے معلوم نہیں۔

(مصنف امام عبد الرزاق ۶ ص ۲۰۶)

۲۔ نیز امام عبد الرزاق امام ابن جریج سے وہ حضرت عطاء شامی و رشید ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے آپ سے پوچھا کہ ایک شخص کو امیر یسے کام کے کرنے کے لئے حلاق کی قسم کھانے پر مجبور کرتا ہے جو اس سے ہونہ سکے گا۔ فرمایا کہ "لیس علیہ بئاس ان یحلف"

(المصنف ۶ ص ۲۰۶)

اس پر کوئی حرج نہیں کہ قسم کھالے یعنی نہ کرنے کی صورت میں طلاق نہ ہوگی۔

۳۔ اسی طرح امام عبد الرزاق امام مشیم سے وہ امام ابن سیرین سے وہ اقصیٰ اعرب حضرت امام قاضی شریح رضی اللہ عنہ کے ہاں سے میں بیان فرماتے ہیں کہ ان کی مدامت میں ایک شخص کے خلاف مقدمہ پیش ہو جس نے قسم کھائی تھی کہ اگر وہ کوئی خلاف شرع کام کرے تو اس کی بیوی کو طلاق دے گا۔ اس کے بعد اس نے حمام اعیین نامی ایک جگہ تک جانے کے لئے ایک ٹھچر لے کر آیا یہ لپٹا تو وہ وہاں سے آگے اسیہان چلا گیا وہاں جا کر کرایہ پر لئے ہوئے خیر کو چڑھا۔ اس کے پیوں سے شراب خرید کر پی لی۔ مدعی کہتے تھے کہ حضرت قاضی شریح رضی اللہ عنہ اس کے خلاف فیصلہ دیں کہ اس کی بیوی

کو طلاق ہوگئی مگر آپ فرماتے کہ جب تک تم اس پر دو گواہ نہ لاؤ گے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے ڈالی طلاق نہ ہوگی، وہ اصرار کرتے تھے کہ آپ اس کی قسم کے توڑنے پر اس کی بیوی کے مطلقہ ہو جانے کا فیصلہ دیں مگر آپ نے صبر فرماتے کہ گواہ دو کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے ڈالی وہ گواہ نہ لائے "لعلکم یروہ حدث" تو آپ نے اس کی بیوی کے مطلقہ ہونے کا فیصلہ نہ دیا۔

(المصنف ۲: ۳۸۸)

اسی طرح کے بہت سے حقائق واقعات اور شاہد ملتے ہیں کہ بہت سے صحابہ و تابعین و جلد آمدین طلاق کی قسم کی خلاف ورزی پر طلاق نہ جانے کی رائے نہیں رکھتے تھے بلکہ بعض کفار و یمنین را کرنے کے قائل تھے اور بعض تو اسے حلف و یمن لغوی سمجھتے کہ نہ طلاق اور نہ کفارہ کچھ بھی نہیں۔

اسی طرح حرمت مصاہرہ کا مختلف فقہی مسئلہ ہے۔ وہ ایک پرہیز کا مسئلہ ہے تصویر کا مسئلہ ہے گھڑی کی پیمیں کا مسئلہ ہے خوانیں سے چہرے کے پردہ کا مسئلہ ہے۔ (مسئلہ تصویر و پردہ چہرہ پر تو ہماری مدلل کتاب میں بھی موجود ہیں) غرض جس قدر بھی فقہاء کے درمیان اختلافی مسائل ہیں خواہ عبادات سے متعلق ہوں یا معاملات یا نکاح و طلاق وغیرہ سے متعلق ہوں یہ جہتہا دی مسائل ہیں ان میں تحقیق و جہتہا کی منجائش ہے اور اجتہاد و تحقیق کا دروازہ قیامت تک کھلا ہے فقہاء و علماء کو ان مسائل میں ہرگز جھجھکانا نہیں چاہیے اور نہ

ہی کسی دوسرے کو اپنی رائے پر چلنے پر مجبور کرنا چاہیے ورنہ ہی اختلاف رائے کی بناء پر آپس میں بغض و دشمنی رکھنی چاہیے فقہی و فروعی اختلاف کو ایک دوسرے سے دوری و بھیموری کا باعث نہیں بنانا چاہیے۔ ایک دوسرے کا احترام کرنا چاہیے اور ایک دوسرے کے مقام و مرتبہ کا اعتراف کرتے ہوئے ایک دوسرے سے استفادہ کرنا چاہیے، آپس میں معاشرتی تعلقات و رواداری و بھائی چارہ قائم رکھنا چاہیے تنگ دلی کم ظرف ہونے کے بجائے وسیع الظرف فراخ دل ہونا چاہیے باہم رنج و آمد و رفت اور شادی و غمی میں ایک دوسرے کا ساتھ نہیں چھوڑنا چاہیے۔ دیکھئے امام عظیم ابو حنیفہ و امام اجل امام شافعی رضی اللہ عنہما کے درمیان کس قدر شدید فقہی اختلاف تھا اور ہے مگر ان کے دل اس قدر صاف اور ایک دوسرے کی عظمت و محبت سے ہر پر تھے کہ امام اجل امام شافعی رضی اللہ عنہ جب مصر سے بغداد شریف آئے تو ہر روز امام اعظم ابو حنیفہ سے مزار شریف کی زیارت کو جاتے اور وہاں جا کر ان کے مزار سے برکتیں حاصل کرتے اور ان کے وسیع سے دعائیں مانگتے و فرماتے کہ امام ابو حنیفہ کے وسیع سے میری مشکلیں آسان ہوتی ہیں۔

(تاریخ بغداد للتحصیل امی بکر احمد بن عیسیٰ ۵۴۳: ۵۴۴ ج ۲ ص ۲۳)

وسعت ظرفی

ہمارے فقہاء و علماء کرام میں جو وسعت ظرفی تھی آج ہمیں اپنے زمانہ کے علماء میں وہ بہت ہی کم شرفاتی ہے غالباً اس کی مدد خط و تحقیق کی کمی ہے اور اس میں

کچھ حسد بھی کا عنصر بھی ہے (معاذ اللہ) جیسے کہ علی حضرت فرماتے ہیں۔

عَدُوٌّ بِدِينٍ مَذْهَبٍ وَاللَّيْ حَاسِدٌ
تَوَّابٍ تَجَاكَ زَوْرٌ دَلَّ هُيَا غَوِثٌ
حَسَدٌ سَعَى أُنْ كَيْ سَيِّئٌ كَرَّ دَسْ
كَمْ هَدَّرَ دَقَّ سَعَى هُيَا غَوِثٌ
عوام کا کوئی مذہب نہیں

یاد رہے کہ ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ عوام الناس کسی کے مقلد نہیں ہوتے اُس کا مذہب نہ حق سے نہ شافعی نہ مالکی درخت ضعیف اُن کا وہی مذہب ہے جو اُن کے مفتی کا ہے یہاں ہندوستان و پاکستان بلکہ بنگلہ دیش وغیرہ بلاد مشرق کے علماء چونکہ حنفی ہیں دراصل مفتی ہیں اس لئے اُن کے عوام بھی اُن کے فتویٰ کے مطابق فقہ حنفی پر چل رہے ہیں۔ بدو عرب میں جہاں کے علماء شافعی ہیں وہاں کے عوام بھی شافعی فقہ پر اور جہاں کے علماء حنبلی یا مالکی ہیں وہاں کے عوام بھی اُن کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے حنبلی یا مالکی ہیں دراصل عوام بذات خود کوئی مذہب نہیں رکھتے کہ انہیں کوئی علم ہی نہیں در نہ ہی وہ تحقیق رکھتے ہیں چنانچہ عد مد شاہی لکھتے ہیں کہ

”لَوِ التَّوَّابُ مَذْهَبًا مَعِيَا كَابِي حَيْمَةَ وَالشَّافِعِيُّ فَقِيلَ يَلْزَمُهُ

وَقِيلَ لَا، وَهُوَ إِلَّا صَحَّ وَقَدْ شَاعَ أَنَّ الْعَامِيَ لَا مَذْهَبَ لَهُ“

(فتاویٰ ج ۱۔ ص ۳۸)

اگر ایک عام آدمی نے کسی معین فقہی مذہب پر چنا شروع کر دیا جیسے امام ابوحنیفہؒ اور امام شافعیؒ کے مذہب پر تو ایک رائے یہ ہے کہ اسے ہمیشہ اسی پر چلتے رہنا ضروری ہے اور ایک رائے یہ ہے کہ ضروری نہیں ہے اور یہی صحیح ترین رائے ہے اور یہ بات علماء میں عام ہے کہ عام آدمی کا کوئی مذہب نہیں ہے۔

لہذا اہل کو چاہیے کہ وہ ضرورتاً نہ مجبور عوام کو شریعت کی روشنی میں دو فتویٰ دیں جس میں اس کا بعد ہو خواہ وہ کسی بھی مالکی رائے کے مطابق ہو جیسا کہ حدیث میں ہے کہ حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ و حضرت معاذ بن جبلؓ رضی اللہ عنہما کو ایسے بھیجتے ہوئے نہیں وصیت فرمائی کہ

”يَسْرَ وَلَا تَعْسَرَ وَلَا يَشْرَ وَلَا تَنْفَرُوا“

(صحيح البخاري كتاب المعازي ۳۵ باب ۶۱)

لوگوں کے لئے آسانیاں پیدا کرنا مشکلیں پیدا نہ کرنا اور خوشخبریاں سنانا نفرت نہ دلانا۔

علامہ شامی لکھتے ہیں کہ ایک عالم شخص نے دو علماء سے فتویٰ یہ در

دونوں فتوے ایک دوسرے سے مختلف ہوں مثلاً ایک عالم نے فتویٰ دیا کہ یہ جائز ہے دوسرے نے فتویٰ دیا کہ یہ ناجائز ہے یا ایک نے کہا کہ یہ حلال ہے دوسرے نے کہا کہ یہ حرام ہے تو عام آدمی کو اجازت ہے کہ وہ جس فتویٰ پر چاہے عمل کرے۔

(فتاویٰ شامی ج ۸ ص ۲۸)

بھان مددین میں کس قدر تسلی ہے، ہم کس قدر خوش قسمت ہیں کہ اللہ نے ہمیں ایسا دین عطا کیا جو آسان ترین دین ہے کہ جس میں علماء و مفتی اختلاف امت کے لئے رحمت بن گیا۔ یہی میں عوام کا مدد ہو گیا کہ جس مسئلہ میں علماء کا اختلاف پائیں اس میں سے کس پر چاہیں عمل کریں۔

عوام کا فائدہ

بل شبہ عوام کو علماء کے اختلاف سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی جا رہی ہے کہ وہ جس مسئلہ میں اپنی ضرورت پوری اور مجبوری دور ہوتی دیکھیں اس پر عمل کریں۔

اختلاف باعین رحمت

اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مہم اور اپنی امت کے علماء و فقہاء کے اختلاف کو امت کے لئے رحمت قرار دیا اور فرمایا کہ "اختلاف اصحابی لکم رحمة" میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لئے رحمت ہے۔

(كشف الحفاء للعجلوسى ۲۸۱، المعنى عن حمل الاسفار

للعراقى ۲۸۱، تهذيب تاريخ دمشق ابن عساکر ۲۸۵، ۲)

ورفر یا حضور اکرم ﷺ نے

"اختلاف أمتی رحمة"

کہ میری امت کے علماء کا اختلاف میری امت کے لئے رحمت ہے (کہ وہ جس عام کے فتویٰ پر چاہیں عمل کریں)

(المعنى عن حمل الاسفار للعراقى ۲۸۱،

اتحاف السادة المطہى ۱، ۲۰۳، ۲۰۵)

مفتی کے لئے ہدایت

اس لئے مفتی کے لئے بھی ہدایت ہے کہ وہ عوام کی ضرورت کے وقت

وہ فتویٰ دے جس میں ان کی تسلی ہو چنانچہ عد مرشای فرماتے ہیں کہ

"لو انسى مصنف بشىء من هذه الاقوال فى مواضع

الضرورة طلبا للتيسير كان حسنا"

اگر کوئی مفتی صاحب عوام کی ضرورت و مجبوری کے موقع پر ان کو تسلی

پہنچانے کے لئے فقہ کے ان اقوال ضعیفہ و مرجوحہ پر فتویٰ دے تو چھ ہوگا۔

پھر لکھتے ہیں

"اما لو صلى يوم ما على مذهب واراد ان يصلى يوم ما آخر

على غيره فلا يجمع منه"

یعنی ایک شخص نے ایک دن ایک فقہی مذہب مثلاً حنفی فقہ کے مطابق نماز پڑھی ورنہ دوسرے روز کسی دوسرے فقہی مذہب (مثلاً شافعی یا مالکی یا حنبلی) کے مطابق پڑھنا چاہتا ہے تو (بے شک پڑھے) اسے اس سے منع نہ کیا جائے گا۔

(ج ۱، ص ۷۵)

اس سے ثابت ہوا کہ سرے فقہاء کرام کے مذاہب اور آراء شریعت ہیں اور ان میں سے کسی کے قول پر بھی عمل کرنے اور شریعت پر سی چل رہا ہے۔

امام ابو یوسفؒ

قرادی شامی میں ہے کہ فقہ حنفی کے امام، امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے مدینہ منورہ میں حمام سے غسل کر کے نماز جمعہ ادا کی بعد میں آپ کو بتایا گیا کہ س حمام میں جس سے آپ نے غسل فرمایا ہے اس کے پانی میں چوہا مر رہا ہو پیا گیا امام اعظم کے نزدیک فقہ حنفی میں پانی ناپاک و حرم تھا مگر فقہ مالکی جس پر مدینہ کے بسنے والے چل (عمل کر) رہے تھے، میں وہ پانی پاک تھا کیونکہ اس پانی کے رنگ و بو میں کوئی تہدیی نہیں آئی تھی۔ تو آپ سے پوچھ گیا کہ آپ کے مذہب میں تو پانی ناپاک تھا، غسل سے جسم بھی ناپاک ہو گیا۔ کپڑے بھی ناپاک ہو گئے لہذا جمعہ نہ ہو آپ نے فرمایا اگرچہ آج میرا عمل فقہ حنفی

کے مطابق درست نہیں ہے تو فقہ مالکی کے مطابق تو درست ہے لہذا میں مطمئن ہوں۔

(ج ۱، ص ۷۵)

شیخ الاسلام امام عز دین بن عبد السلام۔ م ۶۶۰ھ نے فتاویٰ میں لکھتے ہیں "واللعن علی من یقلد فی کل مسئلۃ من شاء من الائمة ولا یمنع علیہ اذا قلد اما مافی مسئلۃ ان یقلدہ فی سائر مسائل الخلاف لان الناس من دین الصحابة رضی اللہ عنہم الی ان طهرات لیمذاہب یسالون فیما ینسخ لہم العماء المحتنفین من غیر بکیر من احد و سواء اتبع الرخص فی ذلک او العوالم الان من جعل المصیب واحدا لم یعیہ ومن جعل کل (مجتہد مصیب) فلا انکار علی من قلد الصواب"

یعنی عوام کو اجازت ہے کہ وہ ہر مسئلہ میں آئمہ میں سے جس کے قول پر چاہیں عمل کریں جب وہ ایک مسئلہ میں کسی ایک امام کے قول پر عمل کریں تو ان کے لئے ضروری نہیں کہ باقی اختلافی مسائل میں بھی اسی کے قول پر عمل کریں کیونکہ صحابہ کرام کے زمانہ سے لے کر آئمہ مجتہدین کے مذہب کے ظاہر ہونے تک جو مسئلہ انہیں درپیش ہوتا وہ سے بلا روک ٹوک کسی کے مختلف علماء سے پوچھتے اور عمل کرتے اس سلسلہ میں ان کو اجازت ہے کہ خود اختصتوں پر عمل کریں یا عزائم پر کیونکہ جس کے نزدیک اختلاف کی صورت میں مصیب

ایک ہی ہے وہ کسی ایک ایک کو مصیب معین نہیں کرتا درجو ہر ایک کو مصیب
ظہر تا ہے سے پر اعتراض نہیں جو صواب پر عمل کرتا ہے
(فتاویٰ شیخ الاسلام امام عزالدین بن عبد السلام ص ۲۸۸ طبع بیروت
۱۴۱۶ھ)

اور علامہ محمد امین فتاویٰ شامی میں لکھتے ہیں
"لیس علی الانسان التزام مذهب معین"
(۱-۷۵)

کہ انسان کے لئے لازم نہیں کہ وہ کسی ایک مذہب فقہی پر چلے۔

قرآن و سنت پر عمل

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر ایک عام دین جو قرآن و سنت کے
نصوص و عبارات کے معانی چانتا اور صاحب فہم و فراست ہے تو کسی بھی مسئلہ
میں وہ قرآن و سنت پر عمل کر سکتا ہے۔ مگر چہرے کے فقہی مذہب کے خلاف
ہو۔

(فتاویٰ شامی۔ ۱-۷۴)

علماء و مفتیان کرام

علماء و مفتیان کرام سے درخواست ہے کہ وہ فقہی مسائل میں روایتی
فقہی تشدد ترک کر کے اپنے فقہی مزاج میں تصوف کی آمیزش کر کے فقیہ محض کی

بجائے فقیہ صوفی نہیں جیسے کہ امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

من تصوف ولم يتفقه فقد تروىق ومن تفقه ولم يتصوف

فقد تفسق ومن جمع بينهما فقد تحقق

یعنی جس نے تصوف پڑھا اور فقہ نہ پڑھی تو گمراہ ہو گیا اور جس نے

فقہ پڑھی اور تصوف نہ پڑھا وہ فاسق ہو گیا اور جس نے دونوں کو حاصل کیا وہ
صاحب تحقیق یعنی محقق ہو گیا۔

(اشعة اللمعات۔ ۱-۴۴)

اس سے واضح ہو گیا کہ صوفی کے لئے عالم ہونا در عالم کے لئے صوفی

ہونا ضروری ہے پہلے رہنے کے علماء اپنے شاگردوں کو تصوف بھی پڑھاتے تھے

اس لئے وہ عالم و فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ صوفی بھی ہوتے تھے جس کی وجہ

سے ان میں شدت و سختی کی بجائے نرمی و بردباری ہوتی تھی مگر الحسوس اب

مروجہ دوس نظمی کو تصوف کی کتابوں سے خالی کر دیا گیا ہے جس کے نتیجے میں

روکھے اور سخت طبیعت اور شدت پسند علماء پیدا ہو رہے ہیں اسی لئے ان علماء

میں آپس میں نہ اتفاق ہے نہ اتحاد، نہ ایک دوسرے سے ہمدردی اور نہ عوام

کے لئے نرمی و حلیمی، کاش کہ علماء کرام اس مروجہ دوس نظمی کے نصاب پر نظر

ثانی کریں اور اس میں تصوف اور طب جیسے روح و جسم کے لئے دو مفید فن بھی

شامل کر لیں۔

علماء کے لئے ہدایات

امام عبد الغنی نابلسی جو علامہ شامی کے شیخ الشیخ ہیں حدیث مدنیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں۔

ترجمہ:-

عام کامل اور ولی عارف وہ ہے جو اللہ کے اوامر و نواہی پر نظر رکھتا اور حدود و حکام الہیہ کی حفاظت کرتا ہو اور جو شریعت محمدیہ کے اوامر و نواہی کو جانتا اور ان پر عمل کرتا ہو اور چاروں فقہاء اُمت در دوسرے فقہاء و تمام صیبا و تابعین و ان کے بعد والوں کا جن مسائل پر جراح یا جن میں اختلاف ہے انہیں جانتا یا جاننے کی استعداد و صلاحیت رکھتا ہو ایسے اللہ کے ولی (عالم بعمل) کے کسی بھی فعل پر اعتراض نہ کیا جائے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے اس عمل میں کسی ایسے فقہی مذہب کی تقلید کر رہا ہو جو اس کے نزدیک تمام شروط کا جامع ہو اور وہ اس پر عمل پیرا ہو جس کا معترض کو علم نہ ہو علامہ امام عبد الغنی نابلسی علیہ الرحمۃ شیخ اکبر محی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنی کتاب شرح وصیت یوسفیہ میں لکھا ہے کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اور آپ سے سوا کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس عورت کے بارے میں آپ کی کیا رائے شریف ہے جسے ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دی گئی ہوں آپ نے فرمایا دو تین ہی

ہیں جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اس کے بعد وہ اس کے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ دوسرے خاوند سے نکاح کرے۔ میں نے عرض کی کہ علماء مذہب ہر ایک ایک جماعت کہتی ہے کہ اس کی ایک طلاق ہوگی آپ ﷺ نے فرمایا کہ ا

"هؤلاء حکموایما وصل الیہم واصابوا"

(الحدیقة الندیة ۱: ۱۷۹)

ان علماء نے اس دلیل شرعی کے مطابق فیصلہ دیا جو ان تک پہنچی اور انہوں نے صحیح کہا۔

اس سے معلوم ہوا کہ فقہی مسائل میں جو اختلاف پایا جاتا ہے اس کی بنیاد دلائل شرعیہ ہے اور دلائل شرعیہ کی بنا پر جو علماء فرماتے ہیں صحیح فرماتے ہیں کسی کو غلط نہیں کہنا چاہیے، غلط وہ ہے جو عقائد میں، اہل حق سے اختلاف کرتا ہے قوی در بختار میں ہے کہ فقہی اختلاف کی صورت میں ہم کہیں گے کہ ہم ثواب پر ہیں اور حتمال ہے کہ ہم خطاء پر ہوں جبکہ ہم سے اختلاف کرنے والا خطا پر ہے اور احتمال ہے کہ وہ ثواب پر ہو۔ (مقدمہ در مختار مع الشامی)۔ اور یہ کہ فقہی مسئلہ میں خطا پر بھی ایک ثواب ملتا ہے۔ لہذا ہمیں فقہی شدت سے گریز کرنا چاہیے اور وہی موقف اختیار کرنا چاہیے جو علامہ شامی فرماتے ہیں کہ

"من قلد عالمالقی اللہ سالما" (۱: ۵۲)

جس نے کسی بھی عالم کے فتوے پر عمل کیا وہ اللہ سے سلامتی کے ساتھ

جائے گا۔

درخت اور شہتیاں

سیدی امام عبدالوہاب شعرنی علیہ الرحمۃ لمیزان تکبرئی میں لکھتے ہیں کہ (ترجمہ) :-

شریعت ایک بہت بڑے پھیپے ہوئے درخت کی مانند ہے اور نہ دین کے اقواس کی ٹہنیاں ہیں لہذا کسی بھی عالم دین کا ایسا کوئی قول نہیں ہے جس کی قرآن و سنت میں کوئی اصل و بنیاد نہ ہو اور نہ ہی اس سے کوئی پھل ٹہنی کے بغیر حاصل ہوتا ہو جیسا کہ بنیاد کے بغیر کوئی عمارت نہیں ہوتی اور اہل کشف کا اس پر جماع و اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ کسی عام دین کا قول شریعت سے باہر ہے تو یہ اس کا کہنا اس کے علم و عرفان کی کمی کی وجہ سے ہے۔

بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو اپنی شریعت کا امین قرار دیا ہے چنانچہ آپ کا فرمان ہے کہ!

”العصماء اماء الرسل ما لم یحاطوا بالسلطان ویدخلوا الدنیا فدا حالطوا السلطان ودخلوا الدنیا فقد خابوا الرسل فاحذروہم“

(المیزان الکبریٰ، ۱-۶۰)

علماء رسولوں کے امین ہیں جب تک کہ بادشاہ سے نہ ملیں اور دنیا میں نہ ٹھس جائیں تو جب وہ بادشاہ سے ملیں اور دنیا میں جا گھسیں تو جیسا کہ انہوں

نے رسولوں سے خیانت کی یاد ہے کہ بادشاہ سے مراد ظالم بادشاہ ہے اور دنیا میں گھسنے سے مراد دین کو دنیا کے بدلے بیچنا ہے کہ محض مالی مفاد کے لئے غلط مسئلے بتائیں۔ اس کے برعکس عادل بادشاہ سے مراد اس سے دین کا کام لینا اور دین کی ترقی کے لئے دنیا حاصل کرنا کام نہیں بلکہ نہ صرف اچھا کام بلکہ ضروری ہے حدیث میں عادل بادشاہ کو زمین پر اللہ کا سایہ فرمایا گیا ہے اور مال کو مومن کی ڈھال کہا گیا ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ عادل بادشاہوں اور حکمرانوں کی مدد اور دنیا و مال کے بغیر دین کا کام نہیں چلتا۔

یہ کام علماء دین ہی کر سکتے ہیں اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے علماء دین کو رسولوں کا اور شریعت کا امین قرار دیا اور ایک پیغمبر معصوم کی شان سے جمید ہے کہ وہ خاتون (خیانت کرنے والوں) کو اپنی شریعت کا امین ٹھہرائے۔

پھر فرماتے ہیں کہ!

”فان اعتقاد فانی جمیع الانما ان احدہم لا یقول“

”فولا الابد نظرہ فی الدلیل و البرہان“

بدشبہ ہمارا تمام آئندہ دین کے بارے میں یہ اعتقاد ہے کہ ان میں سے کسی نے جو بھی بات کہی ہے دلیل شرعی میں نظر ڈالنے کے بعد ہی کہی ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ!

”وشعاع نور الشریعة یشمہم کلہم ویعہم“

(المیزان ۶۰:۱)

شریعت کا نور علماء امت کے سب اقوال کو شامل ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان کے لئے اپنے دل میں سب بات کا یقین رکھنا اور زبان سے اعتراف و اقرار کرنا ضروری ہے کہ!

”ان سائر آئمة المسلمين على هدى من ربهم في كل

حين وآي“

(المیزان ۶۰:۱)

سب رحمۃ مسبین علماء دین و فقہاء کرام اپنے رب کی طرف سے ہر وقت ہدایت پر ہیں۔

پھر اہم موصوف فرماتے ہیں!

”كشف لنا ان جميع اقوال الائمة المجتهدين و مقلديهم داخله في قواعد الشريعة المطهرة و مقتبسة من شعاع نورها (الی ان قال) ان كل مجتهد مصيب الخ“

(المیزان ۶۰:۱)

ہمارے لئے (اللہ کی طرف سے) یہ بات کھولی گئی کہ تمام رحمۃ مجتہدین و مقلدین علماء دین کے اقوال شریعت مطہرہ کے قواعد میں داخل اور اس کے شعاع نور سے روشن ہیں اور یہ کہ ہر مجتہد (اللہ کے نزدیک)

مصیب (حق کو پانے والا) ہے۔

پھر فرماتے ہیں کہ!

”جميع المذاهب المدرسة والمستعملة كلها صحيحة لا ترجيح فيها لمذهب على مذهب لا عتراضها كلها من عین الشريعة المطهرة“

(المیزان الکبریٰ ۶۸:۱)

تمام فقہی مذاہب جن پر کوئی عمل نہیں کر رہا اور جن پر عمل ہو رہا ہے سب کے سب صحیح ہیں کسی مذہب کو کسی پر ترجیح نہیں ہے کیونکہ اللہ کے کل مذاہب شریعت مطہرہ کے چشمہ سے یہاں ہیں۔ پھر اہم موصوف فرماتے ہیں کہ

”جميع ما استظهروه المجتهدون معدود من الشريعة وان خفى دليله على العوام ومن انكر ذلك فقد سب الائمة لبي الخطاء وانهم يشرعون مالم ياذن به الله وذلك صلا من قائله عن الطريق والحق انه يحب اعتقاد انهم لو لا رأوا في ذلك دليلا ما شرعوه“

(المیزان الکبریٰ ۱۱۶:۱)

آخر مجتہدین نے جو مسائل نکالے وہ شریعت سے خارج ہوتے ہیں مگر چنان کی دلیل عوام سے مخفی ہو اور جس نے اس کا انکار کیا تو یقیناً اس نے

مسئلہ میں دلیل شرعی کو صحیح طور پر نہ پانا ہے ورنہ انہیں جس سے وہ شریعت سے ہی نکل جائے کیونکہ اگر وہ شریعت سے نکلا ہوتا تو اس کے لئے ثواب نہ ہوتا بلکہ اس کا قول مردود ہوتا کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ!

"کل عمل ليس عليه امرنا فهو رد" یہ الفاظ دیگر "من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد"

(صحیح بخاری و مسلم و ابوداؤد و ابن ماجہ)۔

ہر وہ کام جس پر ہماری شریعت نہیں تو وہ مردود ہے یا "جس نے ہماری اس شریعت میں وہ بات نکالی جو ہماری شریعت سے نہیں تو وہ مردود ہے۔"

اس صاحب شریعت نے جب حق کے لئے ایک اجراء بت کیا تو وہ قول شریعت سے باہر نہ ہوا البتہ احادیث میں جو خطا کا ذکر آیا اس کا معنی یہ ہو کہ فیصلہ دینے والے نے جب کوشش کی اور عین دلیل جو اس مسئلہ میں صاحب شریعت سے وارد ہے کو بھی پایا تو اس کے لئے دو ثواب ہیں ایک دلیل کی جستجو اور تلاش کا ثواب اور دوسرا ثواب دلیل کو پالنے کا اور اگر مجتہد عین دلیل کو نہ پاسکے مگر اس کے حکم کو پایا (کہ قرآن و سنت کی روشنی میں جو اسے سمجھ میں آیا اور جو دلیل اس کے مطابق شریعت کا مسئلہ بتادیا) تو اسے ایک ثواب ملے گا اور وہ جستجو اور تلاش کا ثواب ہے تو یہاں خطا سے خطا اضافی (کہ دوسرا مجتہد جس نے دلیل پائی کہ یہ نسبت خطا) ہے خطا مطلق (ہر طرح سے بھول چوک جانا کہ کسی دلیل کے بغیر ہی ہوں ہی غلط مسئلہ بیان کر دینا) مراد نہیں ہے (جیسا

کہ حدیث میں ہے "من اقلی بعیر علم فقد اخطأ او کما قال" کہ جس نے علم کے بغیر فتویٰ دیا اس نے خطا کی یہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ بلاشبہ ہمارا اعتقاد ہے۔

"ان ما نزلنا من السماء من دهن من دهن في جميع افق لهم" کہ تمام آئمہ مسلمین اپنے تمام قول میں اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں۔

اور یہ کہ اپنے سلسلہ سند (جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے) کے سبب یا چھوٹے بڑے کے اعتبار سے کوئی تو چشمہ شریعت کے زیادہ قریب ہے اور کوئی اس سے جید ہے اور کوئی زیادہ جید ہے ان

(العیون الکبریٰ، ۱، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳)

سب آئمہ حق پر ہیں

سب آئمہ حق پر ہیں اور ہر ایک اپنی نیت کے مطابق اجر و ثواب کا حق دار ہے۔ سختی اور نرمی کرنے والے دونوں حق پر ہیں چنانچہ حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

"ان في السماء ملكين احدهما يامر بالشدة والآخر يامر باللين فكل مصيب و دكر حبر بل و مكنيل و بيان احدهما يامر باللين والآخر يامر بالشدة و كل مصيب و دكر ابراهيم

و سوحا و قاتل لی صاحبان احدہما یا امر باللیس والا خربا لشدہ
و کل مصیب و ذکر ابا بکر و عمر رضی اللہ عنہما
(تفسیر مظہری ج ۱، صفحہ ۱۰۳)

ترجمہ -

بے شک سہان میں دو فرشتے ہیں ان میں سے ایک حکم شہید دیتا ہے
جبکہ دوسرا نری کا انوں مصیب (حق کہنے والے) ہیں اور وہ جبریل و میکائیل
علیہما السلام ہیں۔ اور وہی ہیں ان میں سے ایک رحم حکم دیتا ہے و دوسرے
کا حکم سخت ہوتا ہے و وہ ابراہیم و یونس علیہما السلام ہیں اور فرمایا کہ میرے دو
صحابی ہیں ایک نری والا حکم دیتے ہیں اور دوسرے کا حکم سخت ہوتا ہے اور دونوں
اسی مصیب ہیں اور وہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا
جن کا فتویٰ سخت ہے وہ بھی حق پر ہیں اور جن کا فتویٰ نرم سے وہ بھی حق پر ہیں اور
سب مصیب ہیں بلکہ رہا عمل کا سوا تو اس میں امت کا فائدہ ہے کہ اختلاف
موجب رحمت ہے جن کا جس فتوے پر دل چاہے عمل کریں کسی کو اس پر
اعتراض کرنے کا حق نہیں کہ عمل کرنے والے کو یہ حق شریعت نے ہی دیا ہے۔

خطا کی دو قسمیں

سیدی امام عبد الوہاب شہرانی علیہ الرحمۃ کے کلام مذکور سے یہ بات
بھی واضح ہو گئی کہ خطا کی دو قسمیں ہیں ایک خطا اضافی اور دوسری خطا مطلق

خطا اضافی خطا مجتہد ہے اور خطا مطلق خطا غیر مجتہد ہے۔ مجتہد سے مراد وہ عالم
دین ہے جو عربی زبان پر اس حد تک عبور رکھتا ہو کہ قرآن و سنت کے معانی سمجھ
سکے، عقائد و فقہ پر دسترس رکھتا ہو یہ جو مجتہد درجہ ثانی ہے اس پر عبور حاصل
کر لینا بھی کافی ہے کیونکہ اس میں سارے علوم تحریر کی حد تک آجاتے ہیں پس
اس میں محنت و مہارت پیدا کرنے سے جتنی حدیث پیدا ہو جاتی ہے اور
بلاشبہ اجتہاد کا دروازہ باقی مت کھلا ہے اجتہاد مطلق ہو یا اجتہاد جزوی ہو۔
جتہاد کی پوری بحث ہماری کتاب "اجتہاد کی اہمیت و ضرورت" میں مدخل
فرمائی۔ مجتہد خواہ اپنے علم کے دریچے جتنے دیکرتا ہے اس سے خطا ہوتا اس پر وہ
ایک ثواب کا حق دار ہے یہ خطا اضافی ہے اور جو شخص علم کے بغیر کسی کو فتویٰ دیتا
ہے اور وہ خطا کرتا ہے تو اس کی خطا خطا مطلق ہے ہر طرح سے خطا ہے وہ خطا
گناہ کے دائرہ میں آتی ہے اس کا حدیث میں اس طرح ذکر کرتا ہے۔

"من افقی الناس بفتیای یعنی عنها فالما الثمنا علیہ"

(الفقیہ و المجتہدہ، ۲: ۱۵۵)

یعنی جس نے لوگوں کو کوئی فتویٰ دیا جبکہ وہ (مفتی) فتوے سے بے خبر
ہے تو اس کا گناہ اسی پر ہی ہے۔ غرضیکہ خطا اہل علم و تحقیق اس کے لئے ایک
ثواب کا موجب ہے اور سے خطا اضافی کہا گیا ہے اور دوسری خطا بے علم و
تحقیق ہے جو اس کے لئے نہ صرف حر سے محرومی بلکہ گناہ کا موجب ہے۔

کثرت تقلید

امام عبد الوہاب شعرانی علیہ الرحمۃ علماء کو اس طرف لانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ علماء کرام جنہیں اللہ تعالیٰ نے صلاحیت و استعداد بخشی ہے، مقتد محض ہو کر تقلید جامد اختیار نہ کریں بلکہ تحقیق و درسیج کا دائرہ کھولیں آخر حلو ہم مجتہدین کہتے ہیں وہ بھی ہمارے ہی جیسے نہ تھے انہوں نے اپنے علم کو ذریعہ تحقیق بنایا، غور و فکر کیا تو وہ مجتہد بن گئے ہم بھی اگر ان کی طرح تقلید جامد کے دائرہ سے نکل کر تحقیق و تدقیق سے کام لیں شروع کر دیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم بھی ان کی طرح درجہ اجتہاد پر پہنچنے کی سعادت حاصل کریں عربی کا مشہور مقولہ ہے۔

”من جدد وجد“ کہ جس نے کوشش کی وہ اپنا مقصد پا گیا۔ سیدی امام عبد الوہاب شعرانی علیہ رحمۃ فرماتے ہیں کہ سچ بھی آئمہ مجتہدین جیسے مجتہد پیدا ہو سکتے ہیں ہمارے پاس ایک کوئی دلیل نہیں جس کی بنا پر ہم کہیں کہ مجتہد پیدا نہیں ہو سکتے کیونکہ ان اللہ علی کون شئی لدیر ہے شک و شبہ ہر شئی پر قدور ہے۔

(المیزان ۱-۶۸)

کثرت تقلید اندھا پن ہے

سیدی امام عبد الوہاب امام احمد بن حنبل کا ارشاد نقل فرماتے ہیں

انہوں نے فرمایا ”کثرة التقليد عمى فى البصيرة“ کہ کثرت تقلید بصیرت میں اندھا پن ہے امام عبد الوہاب علیہ الرحمۃ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ کہہ کر امام احمد بن حنبل علماء کو اس بات کی ترغیب دے رہے ہیں کہ وہ اپنے دین (کے احکام) میں مجتہدین میں سے کسی ایک کی تقلید پر قناعت و اکتفاء نہ کریں۔

(المیزان ۱-۱۴۷)

تین سوساٹھ راستے

حدیث شریف میں ہے

”ان شریعتی جاءت على ثلاثمائة وستين طريقة ما سلك احد طريقه منها الا نجا“

(المیزان الکبریٰ ۱-۱۴۸ بحوالہ معجم کبیر طبرانی)

”کہ میری شریعت کے تیس سوساٹھ راستے ہیں جو کوئی ان میں سے کسی راستے پر بھی چلا نجات پا گیا۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ میری امت کے علماء دین کے درمیان فقہی اختلافات پر مبنی بہت سی آراء اور بہت سے اقوال ہیں جس نے ان میں سے کسی بھی قول پر عمل کیا اس نے شریعت پر عمل کیا اور جس نے شریعت پر عمل کیا وہ نجات پا گیا۔

مجتہدین کی وسیع النظری

امام عبد الوہاب شعرانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ کسی ایک مجتہد کے فقہی مذہب کی تقلید کرنے والے کو یہ بات معلوم ہو کہ

”ان صاحب هذا المقام لم يقل بالرام الصعيف بالعريضة بل جواره الخروج من مذهبه الى الرحصة التي قال بها غيره“

بلاشبہ اس مقام اجتہاد پر فائز مجتہد نے کسی کمزور کو جو اس کی خاص مسئلہ میں اس کے فقہی موقف پر عمل کرنے سے قاصر ہے یہ نہیں کہا کہ ہر صورت وہ ان کے موقف پر قائم رہے بلکہ اس امام نے اسے اجازت دی ہے کہ وہ اس مسئلہ میں اس کے مذہب کو چھوڑ کر اس رخصت (موقف) پر عمل کرے جو دوسرے امام نے فرمایا۔

(المیزان، ۱-۱۵۳)

الحمد للہ واضح ہو گیا کہ آئمہ مجتہدین وسیع النظرف تھے ان میں وہ فقہی تعصب نہیں پایا جاتا تھا جو ان کے مقلدین میں پایا جاتا ہے مقتدین کو بھی اپنے آئمہ کی طرح وسیع النظرفی کا مظاہرہ کرتے ہوئے عوام کو کھدینا چاہیے کہ تم حسب ضرورت دوسرے آئمہ کی آراء پر بھی عمل کر سکتے ہو جبکہ پہلے بیان گذرا کہ عوام کا کوئی فقہی مذہب نہیں۔

امام اعظم کے قول سے راہنمائی

سیدی امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا فرما نقل فرماتے ہیں آپ نے فرمایا

”ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ببشرى هو وامى فعلى الرأس والعين وما جاء عن اصحابه تحييراً وما جاء عن غيرهم فهم رجال ونحن رجال“
(الميزان، ۱-۱۵۹)

کہ جو بات ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچی میرے ماں باپ، ان پر قربان تو وہ سرنگھوں پر اور جو حضور کے صحابہ سے ہمیں مختلف قول پہنچے تو ان میں سے ہم پٹی مرضی کے مطابق جو پسند کریں گے انہیں لیں گے اور جو مختلف اقوال ہمیں بعد والوں سے ملیں گے تو وہ بھی مرد ہیں اور ہم بھی مرد یعنی ہم ان سے اختلاف کر سکتے ہیں۔

اس کے بعد امام شعرانی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں!

”فعلى ذلك اشارة الى ان للعبد ان يختار من المذاهب من غير وجوب ذلك عليه ان كان من اهل ذلك المقام“
(الميزان، ۱-۱۵۹)

کہ اس میں اشارہ ہے کہ بندے کے لئے جائز ہے کہ وہ فقہی مذاہب

سے جو چاہے پسند کر کے لے لے اس پر کسی خاص نام کا قول میں واجب نہیں ہے اگر وہ اس مقام کا مل ہے (کہ جس قول کو اختیار کرے کسی دلیل کی بنا پر کرے)۔ اہم شعرانی علیہ الرحمۃ پھر لکھتے ہیں کہ!

”ان الانمة کلہم فی الحق سواء فلیس مذهب اولی بالشریعة من مذهب“

(المیزان، ۱-۱۴۳)

سارے آئمہ حق ہونے میں برابر ہیں کوئی مذہب دوسرے مذہب کی نسبت زیادہ قریب نہیں ہے۔

الحاصل علماء دین کو عوم کی تکلیف کا خیال رکھتے ہوئے انہیں شریعت کی روشنی میں وہ مسئلہ بتائیں جو ان کے لئے آسان ہو وہ مسئلہ بتائیں جس سے وہ ناقابل برداشت تکلیف کا سامنا کریں ورنہ ان کی تکلیف کو دور کرنے کے لئے کسی دوسرے نام کے قول پر فتویٰ دینا پڑے تو دینا چاہیے جیسے مفقود الخبر کے بارے میں ہم، مہاکم کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں۔ کہ سب آئمہ حق پر ہیں اور مصیب ہیں و سب کے اقوال عین شریعت ہیں۔

نقطہ: ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری

تائید استاذ العلماء شیخ الحدیث

شمس المل سنت مفتی علامہ محمد شمس الزماں قادری برکاتہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”لحمده ونصلی علی رسولہ الکریم“

اما بعد۔ فرید الدھر وحید العصر حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب زید مجدہ کا زیر نظر تحریر کردہ حلاق کے موضوع پر تحقیقی رسالہ اہل سنت و جماعت، حنفیہ پر عظیم حسن ہے جس کی شدت سے ضرورت محسوس کی جا رہی تھی مگر کسی حنفی عالم کو اس طرف توجہ فرمانے کا موقع نہیں ملا یہ سعادت قبلہ مفتی صاحب کے حصہ میں آئی۔ آپ ایک محقق عام دین ہونے کے ساتھ ساتھ علوم متداولہ پر بھی ید طولی رکھتے ہیں و رسائل و ادلہ کی طرف پوری توجہ رکھتے ہیں اور مسائل کے استخراج کا آپ کو بھرپور ملکہ حاصل ہے چنانچہ مفتی صاحب نے زیر نظر رسالہ میں قرآن و سنت و فقہ حنفیہ کے دلائل قمرہ و تحقیقات باہرہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ شدید غصہ میں دی جانے والی حلاق موثر نہیں ہوتی بلکہ غصہ کو تین قسموں پر تقسیم فرمایا ہے حبیب کہ علامہ شامی نے فتاویٰ شامیہ میں فرمایا ایک عام غصہ دوسرا خاص یعنی شدید غصہ در تیسرا شدید یعنی شدید تر غصہ۔ عام غصہ میں طلاق ہو جاتی ہے بلکہ عام غصہ پر طلاق کا سبب ہی غصہ ہوتا ہے لیکن خاص یعنی شدید غصہ اور شدید غصہ یعنی شدید تر غصہ میں طلاق نہیں

ہوتی۔ مفتی صاحب قبلہ نے اس بات کو درکل و براہین سے ثابت کیا ہے اور قرآن و سنت و فقہ حنفیہ کی روشنی میں اس کو واضح طور پر ثابت کیا ہے کہ آخری دو صورتوں میں طلاق نہیں ہوتی۔ اس تحقیق کے بعد روزمرہ شدید غصے میں طلاق دینے والوں کو ایک صحیح شرعی حل مل جائے گا جس پر غیر مقصدوں کے پاس جانے کی حاجت نہیں رہے گی۔

اللہ تعالیٰ قبلہ مفتی صاحب کو اس پر جزاء خیر و استقامت عطا فرمائے
در بندہ اس تحقیق سے بالکل مطمئن ہی نہیں بلکہ اس کی بھرپور تائید کرتا ہے۔
ابوالہدیر محمد شمس الزماں قادری رضوی
مستتم غوث العلوم جامعہ رحیمیہ رضویہ رجسٹرڈ یوکن آباد لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم استاذ العلماء شیخ الحدیث

حضرت علامہ مفتی محمد خاں قادری صاحب

اسلام انسان کی مشکلات دور کرنے اور اسے راحت و سکون دینے کے لیے آیا ہے۔ بہ شک اس لیے اسلام انسان کی آبادی کا سوچتا ہے نہ کہ اس کی بربادی کا۔ یہی وجہ ہے کہ شریعت اسلامیہ نے عمل طلاق کو مباح و جائز تو قرار دیا مگر سے نہایت ہی مہفوض و ناپسند عمل سمجھا۔ رشاد نبوی ہے

”ابعض المحلل الى الله الطلاق“

(اللہ تعالیٰ کے ہاں حلال چیزوں میں سے سب سے زیادہ ناپسند طلاق کا عمل ہے)

واضح رہے کہ اس کی وجہ سے معاشرہ اور خاندانوں میں تباہی و بربادی ہوتی ہے ہمارے ہاں طلاق دینے والا بلکہ اس پر حکم بیان کرنے والا سوچتا ہی نہیں کہ اس کے کس قدر مضر اثرات ہیں۔ یہ مسئلہ نہایت ہی سنجیدہ ہے اسلام نے اسے سنجیدگی سے بنانے کا حکم دیا ہے اس قدر غصہ کی حالت (کہ انسان اپنے جذبات سے مغلوب ہو جائے اور اسے اپنے آپ پر قابو نہ رہے) میں طلاق کا وقوع اسلام کے مزاج سے میل نہیں کھاتا۔ امور محقق استاذی المکرم قلہ مفتی غلام سرور قادری مدظلہ العالی نے بڑی محنت کے ساتھ اس موضوع پر یہ مضمون تحریر فرمایا ہے امید ہے یہ امت مسلمہ کی مشکل میں آسانی پیدا

کرنے کا ذریعہ بنے گا۔ در اہل علم پر متعدد عقلی گوشوں کو شکار کرنے کا وسیلہ بھی اہل تحقیق کو حضرت قبلہ مفتی صاحب مدظلہ اعلیٰ کی اس تحقیق سے فائدہ اٹھاتے ہوئے عوام مسہین کو طلاق کی پیچیدگیوں سے آسانی کی طرف لانا چاہئے۔ ہم اس مسئلہ حضرت قبلہ مفتی صاحب کی عمر پورا تائید کرتے ہیں۔ فقط

اسلام کا ادنیٰ خادم محمد خاں قادری

جامعہ اسلامیہ ایچی سن ہاؤسنگ

سوسائٹی ٹھوکر نیاڑ بیگ لاہور۔

محترم جناب محمد خالد مسعود صاحب۔

ادارہ تحقیقات اسلامی بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی شاد فیصل مسجد
پوسٹ بکس نمبر ۱۰۳۵ اسلام آباد (پاکستان)

حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب کا شدید غصہ کی حالت میں طلاق کے مسئلہ پر تحقیقی رسالہ فقہی تحقیقات میں ایک دقیقہ اضافہ ہے۔ اس مسئلہ پر پاکستان میں جو شدید اختلاف رائے پایا جاتا ہے حضرت علامہ نے اس کی اصولی بنیادوں کا تجزیہ فرمایا ہے۔ امید ہے اس سے امت مسلمہ کو اس اختلاف کو کم کرنے میں بہت آسانی ہوگی۔

حضرت علامہ مفتی صاحب کا اجتہادی مسائل اور ان کے اصول پر مطالعہ بہت وسیع ہے چنانچہ اجتہادی اہل مذہب کے باوجود یہ رسالہ اصولی اجتہاد کی ایک نادر مثال ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری کو اس پر بہتر جزاء عطا فرمائے آمین۔ فقط محمد خالد مسعود

حضرت علامہ غلام عبدالحق محمد صاحب

(از علماء محققین اسلامی عالمی یونیورسٹی اسلام آباد)

آج ہماری معاشرتی زندگی میں بعض وجوہ کی بنا پر طلاق کا مسئلہ بڑھ رہا ہے۔ چونکہ اصحاب علم کے حیات کے پیش نظر جدید تقاضوں کے مطابق احکام شرعیہ کی تعمیر و تشریح و تنقیح و تصفیہ اور استنباط و اجتہاد کے عمل کو

آگے بڑھانے میں کئی طرح کی رکاوٹیں جائل پاتے ہیں اس لیے ص مشکلات کا سلسلہ انقطاع و نجب کا شکار ہو کر رہ گیا ہے۔

نہایت خوشی ہوئی کہ حضرت علامہ المحترم المکرم المفتی غلام سرور قادری صاحب مدظلہ العالی نے ”طلاق عضبان“ کے اہم دینی معاشرتی مسئلہ پر توجہ فرمائی نہایت عمیق و وسیع مطالعہ کے بعد مقالہ قلمبند فرمایا، وروقیع و مستندوں کے ساتھ ثابت فرمایا کہ شدید غصے کی حالت میں دی کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ یقیناً آپ کی مساعی جلیلہ دین و ملت کی گرا نقدر عملی ضرورت کا درجہ رکھتی ہیں اللہ تعالیٰ آپ کو دارین میں جزائے خیر سے مشرف فرمائے۔ آمین۔

نقطہ غلام عہد الحق (حی اے حق۔ محمد)

حضرت علامہ سید محمد حبیب الرحمن شاہ صاحب آزر کشمیر

میں نے مفتی اعظم اہل سنت و جماعت حضرت علامہ مفتی غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم مشیر دفاتی شرعی عدالت حکومت پاکستان کی تحقیق نیک درہارہ وقوع و عدم وقوع طلاق بحالات غصہ میں جس کی شرعاً تین قسم ہیں اشد و شدید و معمولی یعنی عام۔ تحقیق اینق کا بخور مطالعہ کیا راقم کی رائے میں آپ کی تحقیق نیک سے بہت سے اوجھل پہلو قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی رو سے لقمس کالامس کی طرح اچا گر ہو کر جدید پیش آنے والے

مسائل کا حل بنتے ہیں۔ میں اس تحقیق اینق پر حضرت علامہ مفتی اعظم اہل سنت مشیر دفاتی شرعی عدالت حکومت اسلامیہ جمہوریہ پاکستان کو اپنے در کی اقدہ گہرائیوں سے فراج تبریک و تحسین پیش کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے دست بدعا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی کریم رؤف رحیم علیہ الصلوٰۃ و التسمیم کے طفیل حضرت مفتی اعظم قبلہ کی عمر دوزر فرماتے ہوئے ان کا سایہ دینائے اہل سنت کے سروں پر تادیر دائم و باقی فرمائے آمین ثم آمین۔

ایسا دعا از من و از جملہ جہاں

آمین بدو قالہ: ہمہ ورقمہ و بمعمرہ

السید محمد حبیب الرحمن شاہ صاحب

قاضی رجسٹر اشریعت کورٹ محکمہ قضاء حکومت آزاد کشمیر۔

حضرت علامہ عبدالکریم صاحب نائب شیخ الحدیث کبر وڑیکا

راقم الحروف نے حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری مشیر دفاتی شرعی عدالت حکومت پاکستان کی تحقیق شریعت یہ سلسلہ طلاق غصہ شدید کا جو موجودہ سدا مذہبی اور دینی حالات کے پیش نظر روز بروز پیش آ رہی ہے کے حل کا بخور مطالعہ کیا۔ الحمد للہ قرآن و سنت و فقہ کے مطابق راقم نے سے بہترین تحقیق پایا۔ راقم اللہ تعالیٰ سے وسعت بدعا ہے کہ وہ عہد حق اہل سنت

وجہ امت کو حضرت العدم کی طرح جدید پیش آمدہ مسائل پر مذہب حق اہل سنت و جماعت کی روشنی میں تحقیق کی سعادت نصیب فرمائے۔ آمین ثم آمین
بجہ سید المرسلین (ﷺ) علامہ قادری عہد لکریم نقشبندی نائب شیخ الحدیث
جامعہ اسلامیہ غوثیہ کھروڑ پکا ضلع لودھراں۔

حضرت علامہ مفتی محمد عبد الرحمن جامی لہور

حیدر و مصطفیٰ و مسدود میں بے حضرت قبلہ استاذ العلماء فخر الحق سید
سیدی مفتی عظیم اہل سنت پر طریقہ علامہ علامہ سرور قادری مصطفوی ضیائی مد
ظلہ العالی کتاب "غصہ کی حالت میں طلاق" کا بغور ازاول تا آخر مطالعہ کیا
اور اس مسئلہ پر نہایت عمدہ تحقیق پر مشتمل پایا میں سمجھتا ہوں کہ حضرت قبلہ مفتی
صاحب نے اس مسئلہ پر تحقیق عمیق فرما کر اہل سنت پر احسان عظیم فرمایا ہے
اس سے طلاق سے متعلق نئی نئے مسائل بھی واضح ہو گئے جو وضاحت طلب
تھے، اس کی عام نہ ن کی وضاحت نہ کی تھی، حضرت قبلہ کا یہ موقف یقیناً جی رہ
حق ہے اور صحیح ہے اللہ تعالیٰ حضرت کا سایہ اہل سنت پر قائم رکھے۔ آمین۔

وعاگو

محمد عبد الرحمن جامی

حضرت علامہ قبلہ مفتی غلام مصطفیٰ رضوی صاحب مدرسہ عربیہ اسلامیہ
انوار العلوم ملتان۔

الجواب صحیح! ممتاز عالم دین فاضل جلیل حضرت علامہ اشہد ذاکر مفتی
غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم اعلیٰ نے شدید غصے میں دی گئی
حلاق کے بارے میں جو تفصیلی فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ کتاب و سنت کی روشنی
میں بالکل صحیح ہے بلاشبہ شدید غصے کی حالت میں جب طالق کے ہوش و حواس
کا توازن بگڑ جائے اور اس کی عقل صحیح طور پر کام کرنا چھوڑ دے تو ایسی کیفیت
میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی چاہے وہ جانتا ہو کہ اپنی بیوی کو طلاق دے رہا
ہوں جیسا کہ نقادی شامی کا حوالہ حضرت مفتی صاحب نے بھی دیا ہے صاحب
شامی فرماتے ہیں۔

”وَكَلَّهَا بِقَالَ فِيمَا احْتَلَّ عَقْلُهُ مِنْ كِبَرٍ او مَرَضٍ

او لمصيبة لما جاتہ فلما دام فی حال غلبة العقل فی

الاقوال والافعال لا تعتبر اقواله وان كان يعلمها

ویریدھا الخ“

وعاگو

مفتی غلام مصطفیٰ رضوی

ایم۔ اے اسلامیات/عربی فقہ و قانون ملتان۔

طلاق مغلوب الغضب

محترم جناب ڈاکٹر محمود احمد غازی صاحب !

متذکرہ بالا پر مغز مقالہ فی الاصل ایک سائل کے استفتاء کا جواب ہے جس میں ہمارے فاضل دوست جناب ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری نے نہ صرف سائل کی ذہنی تشفی کو پیش نظر رکھا بلکہ خوشی کی بات یہ ہے کہ اسے افادہ عام کے لیے شائع کرنے کا ارادہ بھی رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر قادری قسط الرجال کے اس پر آشوب دور میں ایک ایسی شخصیت ہیں جو نہ صرف قدیم فقہ علوم متداول کا ادراک رکھتے ہیں بلکہ ان کی نظر معاصرہ فکر اور علوم جدیدہ پر بھی ہے۔ موصوف نے گفتگو کے آغاز سے آخر تک دلائل و براہین کے ذریعے اپنے موقف کی تائید حاصل کرنے کی کوشش کی ہے اس میں انہیں کس حد تک کامیابی حاصل ہوئی اس بابت کچھ کہنا قلیل از وقت ہوگا کیونکہ علمی معاملات کو سند کا مقام حاصل ہو سکتا ہے اسی کے ذریعے علمی مفروضات اور نظریات کو قبول عام حاصل ہو سکتا ہے۔ امید ہے ڈاکٹر صاحب کا زیر نظر رسالہ بھی اہل علم اصحاب کی توجہ کا محور بنے گا۔

غصے کی حالت میں دی جانے والی طلاق فقہی ادب کا ایک اہم موضوع ہے جس پر تمام فقہی مذاہب میں بڑی مفید اور وقت کی ضرورتیں پوری کرنے والی آراء ملتے ہیں۔ یہ وہ موضوع ہے جس پر براہ راست نصوص میں بھی مواد

ہے۔ تطلیق ثلاثہ فی مجلس واحد اور اطلاق اس علمی بحث کی دواہم کڑیاں ہیں فقہی احکام کی ایک اہم بنیاد رفع حرج ہے۔ موضوع زیر بحث میں فاضل مقالہ نگار نے اسی کا سہارا لے کر اس کی کڑیاں اطلاق سے ملائی ہیں بلاشبہ یہ رسالہ بحث و دلائل سے بھرپور ہے۔

بلاشبہ نصوص اور ان کی مختلف النوع تشریحات کو اہل علم نے ہمیشہ اپنی آراء کے پیش نظر رکھا ہے۔ تمام اہل علم اصحاب نے بڑی خدا ترسی سے اپنے تمام نظریات علمی کو نصوص کے تابع ہی رکھا اور انہیں خالق کائنات کے مشاء کے عین مطابق بنانے کی کوشش کی دوسری طرف حاکم حقیقی کی انسان کو ودیعت کردہ فکری آزادی کے ذریعے سے مباحث علمی کو نبی نبی علمی جہتیں ملتی رہی ہیں۔ اسی سے فکر انسانی کا ورخ ارتقاء کی طرف رہتا ہے اور یہی رویہ اللہ رب العزت کے پیش نظر رہا ہے۔

اس پیمانے پر زیر نظر مقالہ کا جائزہ لیا جائے تو خوشی ہوتی ہے کہ فاضل مفتی صاحب نے مصادر اصلیہ سے حکمت و دانش کے پیش قیمت جواہر تلاش کر کے اپنی تحقیقات علمی کی عمارت تعمیر کرنے کی کوشش کی ہے۔ مسلکی اعتبار سے خوشی ہونے کے باوجود ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنے اس مقالہ میں دوسرے فقہی مسالک سے بھرپور استفادہ کیا ہے اس لیے یہ کہنا بھی دشوار ہے کہ موصوف کے نظریات علمی جامہ فقہی تقلید ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ اس پر مغز مقالہ کو اہل علم کی توجہ حاصل ہوگی اور اس کے ذریعے فقہی آراء کو نبی جہتیں ملیں

کی اور موصوف کا یہ علمی سفر جاری رہے گا۔ امید ہے کہ فقہی ادب کے طالب علموں کے لیے یہ کوشش نشان راہ ثابت ہوگی کیونکہ یہ کوشش عین تقہائے وقت ہے۔ اللہ سے دعا ہے کہ

ڈاکٹر صاحب کی یہ کوشش قبول فرمائے آمین۔

ڈاکٹر محمود احمد غازی نائب صدر (امور علمی)

انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد

سابق وفاقی وزیر مذہبی امور و زکوٰۃ حکومت پاکستان۔

بسم الله الرحمن الرحيم

محترم جناب ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب مشیر وفاقی شرعی عدالت حکومت پاکستان و شیخ الحدیث جامعہ رضویہ ماڈل ٹاؤن لاہور نے شدید غصے کی حالت میں طلاق پر جو قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی روشنی میں تحقیق فرمائی ہے نہایت ہی مدلل تحقیق ہے۔

بلاشبہ شریعت اسلامیہ ایک نہایت ہی آسان شریعت ہے جیسا کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ میں نے تمہیں انتہائی روشنی اور آسان شریعت پر چھوڑا ہے یعنی میرے بعد تمہیں کوئی مشکل پیش نہیں آئے گی۔

ہمارے علماء کرام و مفتیان عظام میں بعض حضرات ایسے بھی ہیں جو شریعت کے سخت پہلو لیکر عوام کے لیے شریعت مطہرہ کو تنگ کر کے پیش کرتے ہیں اور بعض صاحبان علم و تحقیق ایسے بھی ہیں جو عوام الناس کی مشکلات کو حل کرنے کے لیے شریعت کی آسان راہیں عوام کو دکھلاتے ہیں۔

جیسا کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا

”لوگوں کے لیے آسانیاں پیدا کرو تنگیاں پیدا نہ کرو“ چنانچہ حضرت العلامة ڈاکٹر مفتی غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم نے شدید غصے کی طلاق میں قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی روشنی میں جو حل پیش کیا ہے وہ اس دور کی اہم ضرورت ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ دوسرے علماء کرام بھی حضرت مفتی

صاحب کی طرح اس تحقیق سے استفادہ کرتے ہوئے عوام کے لیے آسانیاں پیدا فرمائیں گے میں اس تحقیق سے نہایت مطمئن و متفق ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں صراطِ مستقیم پر چلائے آمین۔

پروفیسر ڈاکٹر محمد طفیل

ادارہ تحقیقات اسلامی

انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد

علامہ خلیل الرحمن صاحب

استاذ شعبہ عربی انٹرنیشنل یونیورسٹی اسلام آباد۔

شدید غصہ کی طلاق:

کے موضوع پر حضرت مفتی ڈاکٹر غلام سرور قادری صاحب دامت برکاتہم نے میر حاصل بحث فرمائی ہے۔ آپ نے قرآن و سنت اور فقہاء کی مختلف آراء کا بہت خوبصورت اور محققانہ انداز میں جائزہ لیا ہے۔ ایک طالب علم کی حیثیت سے میں نے آپ کے خیالات و افکار عالیہ کا بالاستیاع مطالعہ کیا۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ کی اس تحقیق کو ”اسلامی نظریاتی کونسل“ میں پیش کیا جائے اور تمام مکاتب فکر کے فاضل علماء آپ کے فتویٰ کا عالمانہ انداز میں جائزہ لیں تاکہ آپ کی محنت شاقہ سے تمام مسلمان استفادہ کر سکیں۔ یہ ایک ایسا اہم مسئلہ ہے جس کا واسطہ ہر گھر سے ہے۔ اگر علماء کرام اس کا شرعی جائزہ لے کر ایک ”مفتی علیہ فتویٰ“ صادر فرمادیں تو مسلمانانِ پاکستان بہت ہی بڑی مشکل سے چھٹکارا پالیں گے۔ دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں شریعت محمدیہ کی روح کو سمجھنے اور اس پر عمل پیرا ہونے کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

خلیل الرحمن

بقیہ صفحہ 21-A

والے فطلی پر ہیں وہ منت ساجت کر کے مجھے وہاں لے گیا میں نے وہاں مسجد کے امام کو سمجھایا کہ یہ مسئلہ علماء میں مختلف ہے اس پر اس قدر تشدد کرنا جائز نہیں ہے اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں اور معاشرتی بایکات ختم کرادیں امام صاحب نے کہا کہ اب یہ بات عوام کو آپ ہی سمجھائیں چنانچہ پیکر پر عوام کو اکٹھا کیا گیا میں نے وہاں تقریر کی اور عوام کو سمجھایا کہ اگر کسی مسئلہ میں خانوے فیصد مجتہدین ایک طرف اور ایک مسلم فقیہ و مجتہد دوسری طرف ہو تو اللہ کے ہاں دونوں کی رائے شریعت ہے عوام میں سے کوئی کسی بھی رائے پر عمل کرنے کا نجات پا جائے گا اور وہ حدیث جس میں ہے کہ سواد اعظم کی اتباع کرو اس کا تعلق عقائد سے ہے نہ کہ فقہی احکام و مسائل سے ورنہ بہت سے مسائل ایسے ہیں جس میں امام ابو حنیفہ ایک طرف اور اکثریت ائمہ کی دوسری طرف ہے تو کیا اس پر بھی اس حدیث کا اطلاق ہوگا؟ ہرگز نہیں لہذا ثابت ہوا کہ سواد اعظم والی حدیث کا تعلق عقائد سے ہے اور الحمد للہ حضور ﷺ کی امت کا سواد اعظم یہی اہلسنت و جماعت ہی ہے جو دنیا کے ہر کونے سے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و علی الک و اصحابک یا حبیب اللہ کے تحفے حضور کا پارگاہ میں بھیجتے رہتے ہیں۔

ہماری اس تحقیق سے یہ فائدہ بھی ہوگا کہ ایسے پریشان لوگ ان لوگوں کے پاس جانے سے بچ جائیں گے جو تین طلاقیں کو ایک طلاق قرار دیتے ہیں۔ مگر ان کے عقائد صحیح نہیں ہیں بلکہ وہ سواد اعظم والی حدیث کے برعکس ہیں اور امت کے سواد اعظم کو کافر و مشرک ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔